



Bisoños Usuarios de GNU/Linux de Mallorca y Alrededores | Bergantells Usuaris de GNU/Linux de Mallorca i Afegitons

## RAND: El embrollo de la política de licencias con patentes del W3C (6064 lectures)

Per Ricardo Galli Granada, [gallir](http://mnm.uib.es/gallir/) (<http://mnm.uib.es/gallir/>)

Creado el 05/10/2001 04:27 modificado el 05/10/2001 04:27

*El consorcio [W3C](#)<sup>(1)</sup>, que define los estándares que se aplican en el Web propuso entre gallos y medianoche, una nueva forma de licencia, la [RAND](#)<sup>(2)</sup> (Reasonable and Non-Discriminatory) que básicamente permite que los estándares web contengan tecnologías con patentes a las que haya que pagar royalties. Curiosamente, y [según Bruce Perens](#)<sup>(3)</sup>, HP, Sun y Microsoft se opusieron mientras que IBM está básicamente de acuerdo.*

Ni hace falta que expliquemos en Bulma sobre las *maldades* de los estándares con patentes que no sean *Royalties Free*, no solamente porque son incompatibles con las licencias GPL, Apache o BSD, sino porque haría imposible el desarrollo de sistemas de código abierto.

Si las tecnologías, protocolos o técnicas que definen un estándar involucran el pago de una tasa, no solamente hace imposible el desarrollo de programas en código abierto porque haya que pagar dichas tasas, sino porque estaría prohibida la distribución de los códigos fuentes al ser incompatibles con las licencias usadas en *Open Source* tan comunes como GPL, BSD o Apache.

A los del consorcio W3C se *les ha ido la olla* y lograron la [repulsa](#)<sup>(4)</sup> de toda la comunidad. Hasta el punto que Sun y Microsoft se opusieron a dicha nueva forma de licencia de patentes. Dicen, por definición, que no debe ser discriminatoria, pero de entrada discrimina a toda la comunidad de desarrolladores y usuarios de código abierto dejándolos afuera de cualquier desarrollo de programas que cumplan con dichos estándares bajo licencia RAND.

Intentar desarrollar ese tipo de licencia no sólo es olvidar la historia reciente (RSA, GIF, Pantone, WSDL o [SVG](#)<sup>(5)</sup> -que es un estándar, con ¡¡¡patentes de Apple!!!-), sino que se olvidan que el éxito de los estándares de Internet estuvo basado en que siempre hubo disponible una implementación en código abierto (que además suelen ser una *killer application*):

- TCP/IP: BSD Unix
- DNS: Bind
- SMTP: sendmail, BSD-mail
- FTP: wu.ftp y muchos más
- HTTP: CERN httpd, NCSA httpd, Apache
- HTML: CERN browser, NCSA Mosaic, Mozilla...
- X11: XFree
- Kerberos, LDAP, NFS, Perl, PHP, GCC, LIBC, etc. etc. etc....

Ninguno de los programas/sistemas de la lista anterior tiene un rival serio en el ámbito de software propietario. Y todos ellos, como mínimo, han ayudado el éxito de los respectivos estándares.

¿Que pretende el W3C?, ¿hacer un web propietario? ¿dejarnos sin Apache, Mozilla o Konqueror? O lo que es peor, ¿hacer desaparecer de un plumazo la amenaza que representa el código abierto al software propietario y a las compañías que lo sustentan como su medio fundamental de ganar **mucho** dinero?

De todas formas, hay que estar tranquilos, como Microsoft [se nutre](#)<sup>(6)</sup> de tecnologías y programas código abierto, ahora tenemos a un fuerte defensor de la causa. Nunca sabes cuando conviene acostarse con el enemigo ;-)

De todas formas, aquellos que tengas ganas, enviad una bien razonada opinión a



<http://www.w3.org/2001/10/patent-response><sup>(7)</sup>.

Es una pena, porque aunque el W3C rectifique, ya no representará lo mismo. Han perdido demasiada credibilidad. Como el intento del OpenGroup de hacer propietario el X11, el [XFree](#)<sup>(8)</sup> está muy vivo y el X11 sigue siendo público ¿cuántos de vosotros conoce al [OpenGroup](#)<sup>(9)</sup>?

---

**Lista de enlaces de este artículo:**

1. <http://www.w3c.org/>
  2. <http://www.w3.org/TR/2001/WD-patent-policy-20010816/>
  3. [http://perens.com/Articles/HP\\_And\\_W3C\\_Standards.html](http://perens.com/Articles/HP_And_W3C_Standards.html)
  4. <http://lists.w3.org/Archives/Public/www-patentpolicy-comment/>
  5. <http://www.w3.org/TR/2001/PR-SVG-20010719/>
  6. <http://bulma.net/body.phtml?nIdNoticia=668>
  7. <http://www.w3.org/2001/10/patent-response>
  8. <http://www.xfree86.org/>
  9. <http://www.opengroup.org/>
- 

E-mail del autor: [gallir\\_ARROBA\\_uib.es](mailto:gallir_ARROBA_uib.es)

Podrás encontrar este artículo e información adicional en: <http://bulma.net/body.phtml?nIdNoticia=886>