



Bisoños Usuarios de GNU/Linux de Mallorca y Alrededores | Bergantells Usuaris de GNU/Linux de Mallorca i Afegitons

Proposición Grupo Parlamentario Socialista: "Hacer frente a la 'piratería' en Internet"

Privilegios injustos. Perdimos. (8312 lectures)

Per René Mérrou, [H](http://h.says.it/) (<http://h.says.it/>)

Creado el 21/11/2008 10:47 modificado el 28/11/2008 01:16

Este asunto merece nuestra máxima atención si no queremos que aquí nos pasen cosas como por ejemplo lo de Francia y Sourceforge. La ley francesa permite que estén atacando a Sourceforge por la ""horrible idea"" de los que no usamos windows podamos ver vídeos en nuestros ordenadores.

Eso es un caso real de lo que puede pasar, y ya está pasado.

Hablamos de que si no reaccionamos en España también tenemos SGAE y mucha gente interesada en cambiar la legislación para aumentar el tamaño de su bolsillo a base de recortarnos libertades fundamentales.

Y por eso, por nuestras libertades, es por lo que nos movemos. Yo al menos, asustado.

Actualización 2008/11/27: Comentarios en el ABC, en levalventure y cuadernos para el diálogo, en hacktivistas, un cantante sin educación que nos insulta de "putos frikis", EXGAE, ... **Aprobada en las Cortes la lucha contra el libre intercambio**. Por esto último he pueston el título que hemos vuelto a perder.

Actualización 2008/11/27: algunas referencias más:

* El abogado José Lanchó, una de las piezas claves de la actual Hispalinux, ha publicado un artículo en el ABC donde habla las supuestas pérdidas de las compañías que defienden los cánones. El artículo se llama [El fin de la neutralidad](#)⁽¹⁾.

* En ese mismo periódico también afirman que el PSOE ya no podrá controlar de forma unilateral los contenidos de la red en el artículo [El PSOE da marcha atrás en su intento de controlar los contenidos de la Red](#)⁽²⁾. Yo afirmo lo contrario convencido de que admiran el modelo de Sarkozy. No entiendo un liderazgo que no ponga por bandera unos valores y no se destaque por el trabajo realizado a lo largo de los años en la defensa de esos valores.

* No digo que en otros temas o que localmente en Extremadura no lideren, pero estatalmente el PSOE no se si es más un problema para el avance del software libre que un apoyo. Y que nadie me venga con que han gastado 3 millones o 20 que eso lo pagarían Microsoft y sus amigas con gusto para que todo siguiese igual como hasta ahora y que se siguiese olvidando la presión pública en contra de la malversación de fondos públicos que representa el derrochar nuestro dinero en aplicaciones que ya no son la única posibilidad de trabajar. Ni la mejor opción siquiera. Por cierto, Lanchó tiene otro artículo al respecto : [El software libre en España](#)⁽³⁾

* Al otro lado tenemos también reacciones como la de un tío con tupe, con muy poco interesante que aportar hoy en día y mucha mala educación que llama a gente que ha hecho cosas como la mayor enciclopedia que ha existido nunca (la wikipedia) "Putos friquis" que según él atacan la cultura. [Loquillo](#)⁽⁴⁾. No creo que entienda la era digital, ni el cambio social que representa.

* Si hablamos de gente activa en estos temas es importante no olvidar una interesante página en un tono más hacktivista. Precisamente se llama [hacktivistas.net](#)⁽⁵⁾. Se acaba de poner en marcha. Desde aquí os deseamos la mejor suerte del mundo compañeras. :) Otro sitios de activistas contra los abusos: [EXGAE](#)⁽⁶⁾ y [compartir es bueno](#)⁽⁷⁾.

* "con los piratas, como con los terroristas, no hay nada de qué hablar" Decía el ministro mezclando cosas. Que si el Odissey, que si los autores, que si... ¡Oiga! Que el Odissey del que habla, ni siquiera es piratería, que está hablando de saqueos. Que lo otro son derechos de editoriales (las que dan un innegociable y ridículo tanto por ciento a los autores) y privilegios para grandísimas compañías, no de los derechos de los autores que lo que quieren es no tener que pagar por hacer un concierto y poder vender en internet o un CDs sin tener que dárselo casi todo a otros cuando es **su** música. Que pena que Zapatero dé el ministerio de cultura a gente así del obsoleto mundo analógico. Que preocupante.

Y a todo esto, a parte de solidarizarnos con los autores que se ven sometidos a unas reglas impuestas por unos privilegiados, quiero dejar claro que lo que **aquí defendemos es que podamos producir y trabajar con música y en general contenidos libres y software libre** sin tener que sufrir sus injusticias debido a los potentes privilegios que se están regalando. Estamos haciendo una labor social mundial y deberían defendernos de esos intereses en vez de darles privilegios que nos impidan nuestra labor.

* Imaginad, en barrapunto nos comentan en la referencia a [Aprobada en las Cortes la lucha contra el libre intercambio](#)⁽⁸⁾ que quieren poner los derechos de autor como un derecho fundamental como la libertad. Menuda locura. Es poner los derechos de los mercado de unos comerciantes privilegiados al mismo nivel de el derecho a que no te torturen. ¿Es o no es fuerte el lobby? Esto es inaceptable para cualquier persona mínimamente civilizada.

¿Tengo o no razón para estar asustado?

Sí, asustado y no hay para menos.

Tanto en [Barrapunto](#)⁽⁹⁾ como en [Meneame](#)⁽¹⁰⁾ ya han hablado de este tema (pasadme otros sitios y los añado). Eso dos han subido aportada el anuncio del presidente de [Hispalinux](#)⁽¹¹⁾ pidiendo ayuda a todo el mundo para que no nos agredan más en nuestras libertades.

Ya nos hacen pagar un canon presuponiendo que somos delincuentes. Han construido una ley a todas luces inconstitucional por la que una pandilla de ... (me censuro porque sinó también a mí me impondrían multas) se nos impone un impuesto que no sigue los cauces estatales sino que se los lleva una asociacion, a todas luces falsamente llamada "sin animo de lucro".

Ya hicieron mil manejos políticos para intentar imponernos unas patentes de software que no pudieron pero que de hecho se dan en Europa y que puede costar muchísimo dinero enfrentarse a cualquiera de esos absurdos ilegales.

Ahora atacan desde Francia, donde lo han podido hacer colar en la mente simplista de algún político, uno de nuestros valuartes, Sourceforge, donde tenemos muchísimos proyectos de software libre.

¿Por qué? Porque en Francia ya es ilegal pasarle a uno un programa con el que se puedan saltarse algunos sistemas que intentan impedir que veas un DVD.

Allá es ilegal pasarle a uno un programa para poder ver un Vídeo. Eso tiene como curioso efecto secundario que solo pagando un windows u otro sistema no libre y también de pago, se pueda ver. (¿Se ve el interés que hay detrás?) Vamos que yo no puedo hacerlo como software libre con mis manos y dárselo a un amigo allá para que lo vea y se lo pase a otros. Por mucho que los políticos de aquí y de allá digan que defienden el software libre.

Estaría cometiendo un delito para que la gente pueda saltarse estúpidos impedimentos y pueda ver un simple vídeo. ¡Por el amor de Chuck Norris! No es lo mismo un contenido que un software para verlo. Un contenido es un contenido, aun cifrado y un programa es un programa y en Europa todavía no se puede impedir que se haga otro programa que pueda tener la misma función. Y si lo permitimos estamos jodidos. Con perdón.

Es un claro ataque al software libre. Un ataque ya no desde las patentes de software como nos tenían habituados, sino desde los que quieren que la cultura solo se distribuya desde sus canales para apropiándose de los canales de distribución. ¿Se ve el interés que hay detrás? (poder y dinero).

¿O pensáis que los autores que salen en los mítines políticos en las elecciones lo hacen solo por activismo social? Pues no, ahora ya no. Ahora muchos exigen algo más* a cambio, quieren que cambien las leyes de forma que al final, tras mesese de insultos de **pirata** respondido por insultos de **mafioso**, lo que ocurra es que nuestras libertades sean atacadas. * Más, a parte de que no les hagan la perrería de añadirles a la lista de gente que el partido no vuelve a llamar para dar conciertos en los ayuntamientos que gobierna.

Peligros inminentes, los que ya sabemos:

- * Que aumente el canon.
- * Que la red sea cada vez menos neutral (osea que nos pase cada vez más eso de que nos putean cuando nos bajamos un livecd de linux usando el emule y ya no podemos ni ver webs ni bajarnos cualquier contenido que queramos, además de otros muchos problemas.)
- * Que nos impongan más y más formas de cerrarnos nuestras webs. Ya sin necesidad de que lo diga un juez. A eso cuando lo hicieron lo llamaron un avance.
- * Fortalecer aun más los reinos de los mas media amigos.
- * Que para poner un contenido nuestro propio en internet tengamos más dificultades. Cuando impusieron que tuviésemos que estar en algo como las SGAE y pagarles para que nos gestionasen nuestros derechos para poder tener una web, estuvieron muy contentos. Aunque casi nadie lo hace, fue un retroceso enorme y es base o apoyo para ir siguiendo la construcción de "su sueño enfermizo" de internet.
- * Ahora si una asociación benéfica o un ayuntamiento hace un concierto para recaudar dinero para cualquier causa viene un m***** (autocensurado, no quiero que me multen) para llevarse su parte a las SGAE. Aunque la música no sea de nadie de las SGAE. Cómo intentarán hacer que eso de de sí en internet, no lo sé, pero que lo intentarán lo tengo por seguro.

Los políticos se aproximan a los lobbies (en España el trabajo de los lobbyes es algo inconstitucional aunque nadie hace caso, igual que nadie en política defiende ya la privacidad sino muy tenuemente o de forma irracional, lo que tiene el mismo efecto nulo.) los lobbies como la gente del ficod les invitan a dar charlas, les alagan, les dan todos los méritos, contactos, foros para dar sus mensajes, y les van influenciando poco a poco de ideas que ayudan en sus intereses. No es que sea muy preocupante que alguien intente ganarse a un político, lo preocupante es que sea para que el político ponga en marcha extraños mecanismos legales que puede ni darse cuenta de que al final hacen daño.

Y con esta gente sí es el caso, el canon es un perfecto ejemplo del que sí se daban cuenta, y que sí ha hecho mucho daño y ha sido muy controvertido. No he conocido a nadie* que me lo haya defendido en persona, salvo uno que luego, al pasar un par de meses, me reconoció que se había equivocado.

* Nadie fuera del mundo político, NADIE lo ve eso bien, salvo los de las SGAE que no conozco a nadie en persona. Pero eso sí, todos pagamos una parte a las SGAE en absolutamente todo lo que compramos, porque hasta el tiket, por ser de papel, tiene una parte para los m***** de las SGAE.

Por favor, que todo el mundo escriba algo allá donde tenga influencia si realmente defiende los valores del software libre y del conocimiento libre. Por que con la excusa de defender a los autores, nos dañaran. Y a ver si se dan cuenta de una vez que todo el mundo está en contra de que den esos privilegios a esos M***** u otros que también los quieran.

Señores, los privilegios injustos existen y son la fuente de abusos y tropelías más grande que ha existido en toda la historia.

Lista de enlaces de este artículo:

1. <http://www.abc.es/20081125/cultura-cultura/neutralidad-200811252117.html>
2. <http://www.abc.es/20081126/cultura-cultura/congreso-internet-200811252109.html>
3. <http://www.legalventure.com/blog/files/sl-en-espana.pdf>
4. <http://meneame.net/story/loquillo-encuentra-culpables-danar-cultura>
5. <http://hacktivistas.net>
6. <http://exgae.net/>
7. <http://compartiresbueno.org>
8. <http://ciberderechos.barrapunto.com/ciberderechos/08/11/26/1025236.shtml>
9. <http://ciberderechos.barrapunto.com/article.pl?sid=08/11/20/1238211&from=rss>
10. <http://meneame.net>
11. <http://hispalinux.es/node/674>

E-mail del autor: ochominutosdearco_ARROBA_gmail.com

Podrás encontrar este artículo e información adicional en: <http://bulma.net/body.phtml?nIdNoticia=2471>