



Bisoños Usuarios de GNU/Linux de Mallorca y Alrededores | Bergantells Usuaris de GNU/Linux de Mallorca i Afegitons

Debian se quita pesos de encima: la propuesta Vancouver (15850 lecturas)

Per Adeodato Simó, [dato](http://chistera.yi.org/~adeodato/blog/) (<http://chistera.yi.org/~adeodato/blog/>)

Creado el 14/03/2005 10:32 modificado el 14/03/2005 10:32

Debian es la distribución de GNU/Linux (y [otros](#)⁽¹⁾ [kernels](#)⁽²⁾) que más arquitecturas soporta: once hasta el momento, más una de manera no oficial (amd64). Este hecho se suele mencionar como una de las causas principales por las que las [releases](#)⁽³⁾ tardan tanto en ser preparadas. También tiene repercusiones importantes para los *mirrors*, que encuentran en Debian un devorador insaciable de espacio en disco.

A principios de marzo, hubo una reunión en Vancouver, Canadá, en la que los Release Managers y los encargados de la gestión del archivo de Debian (*ftpmasters*) prepararon un plan, a implementar justo después de Sarge, para aliviar la situación. Hoy han sido anunciadas [las conclusiones](#)⁽⁴⁾, que aunque generarán un poco de discusión interna en el Proyecto, pueden considerarse una buena aproximación a lo que pasará. En este artículo hago un resumen de las mismas.

Análisis de la situación

Debian goza de un gran prestigio en el mundo del Software Libre, e incluso los no usuarios asumen su excelencia. Es madre de [un](#)⁽⁵⁾ [gran](#)⁽⁶⁾ [número](#)⁽⁷⁾ [de](#)⁽⁸⁾ [distribuciones](#)⁽⁹⁾ [derivadas](#)⁽¹⁰⁾, y aunque no realiza releases todo lo frecuentemente que debiera, proporciona [distintas](#)⁽¹¹⁾ [ramas](#)⁽¹²⁾ en desarrollo que alcanzan e incluso superan el nivel de calidad de otras distribuciones.

Una de las características principales de Debian es el número de arquitecturas soportadas, once hasta la fecha (siendo Debian, para muchas de ellas, la única distribución "importante" disponible). La cantidad de trabajo que este número supone, sin embargo, es elevada. Entre otros, cabe mencionar:

- para poder hacer una release, el [instalador](#)⁽¹³⁾ tiene que funcionar en todas las arquitecturas. Esto no es trivial, y acaba necesitando grandes cantidades de tiempo (Joey Hess, el principal desarrollador del d-i, se lamenta de vez en cuando del tiempo que se le va como *sysadmin* de todas las máquinas que tiene para ir probando el installer; tiempo que podría emplear en implementar mejoras para el instalador en i386)
- el Kernel Team tiene que preparar kernels para cada arquitectura y subarquitectura, muchas de las cuales están abandonadas por los desarrolladores *upstream*. Preparar un fix de seguridad para las once arquitecturas en un tiempo razonable es, prácticamente, un imposible.
- paquetes cruciales como *libc* y *gcc* periódicamente sufren problemas en alguna u otra arquitectura, lo cual para completamente el curso normal del desarrollo: si no hay un compilador que funcione en las once arquitecturas, no hay release
- aunque de manera casi automática, la compilación en todas las arquitecturas de los paquetes según se van preparando quita tiempo a los desarrolladores encargados; de vez en cuando, además, las máquinas encargadas de esta tarea (*autobuilders*) tienen problemas, los paquetes tardan en ser compilados, y con ello que su entrada a testing se retrasa y el trabajo de los Release Managers se multiplica

Por las razones anteriores, no sólo las releases tardan más, sino que además testing sufre severos retrasos en cuanto a actualizaciones de seguridad. Por otra parte, y de manera independiente al trabajo a realizar, el elevado número de arquitecturas impone una severísima carga en los [mirrors](#)⁽¹⁴⁾ en cuanto a espacio necesario. Ésta es una de las principales razones por las que [amd64](#)⁽¹⁵⁾ aún no es una arquitectura oficial: no cabe.



El meeting: quién, dónde, cómo y qué

Se veía venir que algo iba a tener que pasar. Los problemas para hacer releases se hacían cada vez más grandes, y el éxito de otras distribuciones derivadas, p.ej. Ubuntu, no era sino otra señal de la necesidad de "hacer algo".

Uno de los candidatos en las [elecciones a Debian Project Leader](#)⁽¹⁶⁾ de este año, [Andreas Schuldei](#)⁽¹⁷⁾, se encargó de buscar patrocinadores para una reunión en Vancouver de las personas más relevantes en el proceso de producir una nueva release: los actuales Release Managers y ayudantes (Steve Langasek, Colin Watson, Andreas Barth, Frank Lichtenheld, Joey Hess), y los encargados de todo lo relacionado con el archivo (los *ftpmasters*, entre otros: James Troup, Ryan Murray, Anthony Towns).

Los problemas para los que se han buscado soluciones son dos:

- cómo propiciar unas releases más frecuentes (cada 12-18 meses)
- cómo disminuir la actual carga en los mirrors

Las releases

Todo el problema radica en conciliar las siguientes dos verdades: de un lado, «no se pueden conseguir releases más frecuentes con 11 arquitecturas», y de otro, «no podemos tirar a la basura las arquitecturas menos usadas, pues dejaríamos de ser Debian». Seguir como hasta la fecha sería, desde luego, un desfavor para con los usuarios, que verdaderamente necesitan una Debian más reciente que 3 años, y desechar arquitecturas es un desfavor a los usuarios que las necesitan.

La propuesta, entonces, se ha basado en el siguiente análisis: «para las arquitecturas más marginales, las *stable releases* no son lo más importante, y es suficiente con que exista soporte al menos en sid; por otra parte, el número de arquitecturas por el que existe un "interés general" no es elevado. Estableceremos unos criterios objetivos para determinar qué arquitecturas son las "importantes", y nos concentraremos en ellas para las releases; el resto, seguirán existiendo en la rama inestable, y podrán hacer releases independientes».

En la práctica, lo anterior significa que: lá próxima release de Debian, llamada **Etch**, sólo saldrá para cuatro arquitecturas: i386, amd64, ia64 y powerpc. Éstas son las que, a fecha de hoy, cumplen todos los requisitos necesarios para ser consideradas arquitecturas candidatas. Para el resto de arquitecturas seguirán compilándose los paquetes de manera normal, pero **no** se introducirán retrasos porque por ejemplo falte una actualización de seguridad en el kernel para arm. La lista concreta de requisitos se puede consultar en el [mail con las conclusiones](#)⁽⁴⁾.

Lo anterior no hará felices a algunas personas, entre ellas, incluso, algunos de los que han decidido que sea así. Sin embargo, la propuesta ha caído como agua de mayo entre la mayoría de desarrolladores, muchos de los cuales se desesperaban y sentían impotencia al ver al Proyecto cada vez más atascado. En el mail, no obstante, se menciona explícitamente que los desarrolladores que así lo deseen podrán trabajar en preparar releases de aquellas arquitecturas que les interesen, con la pleno disponibilidad de las infraestructuras de Debian pero sin afectar a la línea principal de desarrollo.

Los mirrors

Para solucionar el problema del espacio en los mirrors, se va a realizar una separación en el archivo, de manera que los mirrors sólo tengan que almacenar las arquitecturas para las que haya más demanda (i386 y amd64, principalmente), y puedan de manera **opcional** incluir alguna de las otras.

¿Y Sarge qué?

En otro orden de cosas, el mail también menciona que los preparativos para Sarge van cada vez por mejor camino. Se dice que estamos aproximadamente a dos semanas de tener soporte de seguridad en testing, que era hasta la fecha el mayor impedimento, y se pide a los desarrolladores que se concentren en arreglar los últimos bugs y se abstengan de subir nuevas versiones al archivo.



Conclusión

En Debian estamos comprometidos con los usuarios, tal y como se recoge en nuestro [Contrato Social](#)⁽¹⁸⁾. Intentamos ser conscientes de nuestras limitaciones y problemas, y hacemos lo posible por ponerles remedio. El apoyo de nuestros usuarios nos da fuerzas para seguir.

Lista de enlaces de este artículo:

1. <http://www.debian.org/ports/hurd>
 2. <http://www.debian.org/ports/kfreebsd-gnu>
 3. <http://www.debian.org/releases/stable>
 4. <http://lists.debian.org/debian-devel-announce/2005/03/msg00012.html>
 5. <http://www.knoppix.org>
 6. <http://www.xandros.net>
 7. <http://www.mepis.org/>
 8. <http://www.demudi.org>
 9. <http://www.ubuntulinux.org>
 10. <http://www.linex.org>
 11. <http://www.debian.org/releases/testing/>
 12. <http://www.debian.org/releases/unstable/>
 13. <http://www.debian.org/devel/debian-installer/>
 14. <http://www.debian.org/mirror/list>
 15. <http://www.debian.org/ports/amd64>
 16. http://www.debian.org/vote/2005/vote_001
 17. <http://www.debian.org/vote/2005/platforms/andreas>
 18. http://www.debian.org/social_contract.es.html
-

E-mail del autor: asp16_ARROBA_alu.ua.es

Podrás encontrar este artículo e información adicional en: <http://bulma.net/body.phtml?nIdNoticia=2164>