



Bisoños Usuarios de GNU/Linux de Mallorca y Alrededores | Bergantells Usuaris de GNU/Linux de Mallorca i Afegitons

Patentes de software: El Consejo de la UE ha votado a favor (10600 lectures)

Per René Mérrou, [H \(http://h.says.it/\)](http://h.says.it/)

Creado el 12/05/2004 04:42 modificado el 18/05/2004 17:55

Actualización 18/5/4: Ya se ha votado, habrá que esperar al posterior análisis de la comunidad porque podemos haber perdido mucho todos en esa votación.

El gobierno español ha votado en contra (Bravo!).

En esta noticia os paso algunos enlaces (actualizados) de Proinnova, Caliu, el FFII y otros.

Actualización (de poco después de la votación):

Nota informativa de Proinnova: [El Consejo Europeo aprueba las patentes de software. España se opone](#)⁽¹⁾

FFII: [EU Council of Ministers votes for Software Patents](#)⁽²⁾

Zdnet: [EU votes through software patent changes](#)⁽³⁾

Slashdot: [European Council Approves Software Patents](#)⁽⁴⁾

EuropaPress: [El Consejo de la UE aprueba la norma sobre patentes de invenciones informáticas con el rechazo de España](#)⁽⁵⁾

El Mundo: [Aprobada la propuesta sobre patentes de 'software' con el rechazo de España](#)⁽⁶⁾

Actualización 18/5/4 (de antes de la votación):

España dijo que votaría en contra: [ESPAÑA VOTARÁ EN CONTRA EN LA REUNIÓN DEL CONSEJO DE MINISTROS DE COMPETITIVIDAD](#)⁽⁷⁾

Otro artículo (casi simultáneo) de Bulma: [Augmenta l'oposició a les patents de programari al Consell \(i fora\) -- extret de CALIU](#)⁽⁸⁾ que comenta ésta de Caliu:

[Augmenta l'oposició a les patents de programari al Consell \(i fora\)](#)⁽⁹⁾

Últimas notas de prensa de Proinnova:

[Cargos del PSOE, PP, IU y BNG contra las patentes de programación](#)⁽¹⁰⁾

[Aumenta la oposición a las patentes de software fuera y dentro del Consejo Europeo](#)⁽¹¹⁾

[El Ministerio de Industria recibe 25.000 firmas contra las patentes de software](#)⁽¹²⁾

No parece que sean días especialmente felices para la democracia en Europa. Ya se imposibilitaron esas patentes en el Parlamento Europeo que es el principal depositario en Europa de nuestra representatividad, pero parece que eso no es un problema para el Consejo.

Bueno, ahí van las referencias a que hacía mención:

Proinnova: [El Consejo de Ministros de la U.E. va a decidir sobre las patentes de software](#)⁽¹³⁾ del 11 de mayo

Caliu: [Els "ambaixadors" a la UE emparaulen la legalització de les patents de programari](#)⁽¹⁴⁾ del 7 de mayo.



FFII: [EU Council Plans to Scrap Parliamentary Vote without Discussion](#)⁽¹⁵⁾ del 7 de mayo.

Y la que me ha hecho pensar más de LinuxFrench.net: [L'Europe et les brevets : ou quand voter pour des parlementaires ne sert plus à rien... \(brevets logiciels\)](#)⁽¹⁶⁾ del 10 de mayo.

¿Por qué creo que da que pensar esta última? Porque está diciendo que no sirve de nada votar en las elecciones para la Unión Europea porque a nuestros representantes allá, en un asunto de tanta trascendencia como éste, se les puede ningunear. Y por mucho que me duela, porque soy acérrimo defensor de la democracia (aunque yo la actualizaría, que ya no estamos en el siglo pasado o el anterior), pues por mucho que duela hay que fastidiarse y darle la razón, por lo menos en que aun hace aguas este sistema, clamorosamente. ¿Cómo pueden pretender ningunear al Parlamento Europeo?

Por cierto, un ejemplo más de la barbaridad de las patentes de software: el dobleclick, (y el largo, y el corto y el múltiple y algún otro más que se me pueda olvidar) parece que han sido patentados por Microsoft en los USA. Ya lo comenté en la lista de correo pero, como hay muchos que nos leen aquí pero no allí, ahí van de nuevo algunas referencias:

[Diarioti: Microsoft patenta el clic doble](#)⁽¹⁷⁾

Y las de Ricardo:

[Techdirt:1-Click, Short-Click, Long-Click, More-Clicks - All Patented](#)⁽¹⁸⁾

[Slashdot: Microsoft Patents Timed Button Presses](#)⁽¹⁹⁾

Otros ejemplos de patentes que podrían ser validas:

[FFII:European Software Patents: Assorted Examples](#)⁽²⁰⁾ y un ejemplo del absurdo poder de las patentes [Forbes.com: Patently Absurd](#)⁽²¹⁾

Lista de enlaces de este artículo:

1. <http://proinnova.hispalinux.es/notas-prensa/nota-036.html>
2. <http://kwiki.ffii.org/?Cons040518En>
3. <http://news.zdnet.co.uk/business/legal/0.39020651.39155028.00.htm>
4. <http://slashdot.org/article.pl?sid=04/05/18/186228>
5. <http://www.europapress.es/europa2003/noticia.aspx?cod=20040518172029&amp>
6. <http://www.elmundo.es/navegante/2004/05/18/esociedad/1084895955.html>
7. http://www.min.es/ministerio_informa/notas_prensa/np18-05-04.htm
8. <http://bulma.net/body.phtml?nIdNoticia=2029>
9. <http://patents.caliu.info/nota20040515.html>
10. <http://proinnova.hispalinux.es/notas-prensa/nota-035.html>
11. <http://proinnova.hispalinux.es/notas-prensa/nota-034.html>
12. <http://proinnova.hispalinux.es/notas-prensa/nota-033.html>
13. <http://proinnova.hispalinux.es/notas-prensa/nota-031.html>
14. <http://patents.caliu.info/nota20040507.html>
15. <http://swpat.ffii.org/journal/04/cons0507/index.en.html>
16. http://www.linuxfrench.net/article.php?id_article=1427
17. <http://www.diarioti.com/gate/n.php?id=6950>
18. http://www.techdirt.com/articles/20040427/1435203_F.shtml
19. <http://yro.slashdot.org/article.pl?sid=04/04/28/198242>
20. <http://swpat.ffii.org/patents/samples/index.en.html>
21. <http://www.forbes.com/asap/2002/0624/044.html>

E-mail del autor: ochominutosdearco_ARROBA_gmail.com

Podrás encontrar este artículo e información adicional en: <http://bulma.net/body.phtml?nIdNoticia=2027>