



Bisoños Usuarios de GNU/Linux de Mallorca y Alrededores | Bergantells Usuaris de GNU/Linux de Mallorca i Afegitons

Los extraterrestres y el estado sobre el individuo (17635 lectures)

Per **Ricardo Galli Granada**, [gallir](http://mnm.uib.es/gallir/) (<http://mnm.uib.es/gallir/>)

Creado el 29/11/2003 02:24 modificado el 29/11/2003 02:24



Acaban de finalizar las jornadas de software libre vs. software propietario. Hoy tuvo lugar el debate o mesa redonda, donde había un empresario que defendía el modelo del software propietario. Aunque ya lo había hablado en mi presentación (que parece que [no la oyó nadie](#)⁽¹⁾ ;-)) porque repetían exactamente los argumentos que ya había adelantado) quedé bastante sorprendido. Además del FUD habitual, parece que defienden la existencia de los OVNIS y las ideas marxistas. Curioso viniendo de empresarios pragmáticos. (Algunas fotos que tomó Benjamí⁽²⁾.)

En primer lugar, y antes de entrar en materia, quedé bastante alucinado con la presentación del Dr. (¡en Derecho!) Javier González de Alaiza Cardona, profesor de Derecho Civil de la UIB y miembro del [CEDIB](#)⁽³⁾, sobre la validez de la licencia GPL. No sólo ha demostrado que sabe lo que tiene que saber de informática y software libre, sino que ha sabido explicar muy bien las leyes y filosofía de patentes y propiedad intelectual. Y no sólo eso, nos ha explicado que **la licencia GPL, de acuerdo a las leyes españolas, es perfectamente válida y está bien sustentada por las leyes de la propiedad intelectual**. Muy buena la [exposición](#)⁽⁴⁾ (Power Point). Ya sabéis, si necesitáis que os den una clase de legislación sobre el tema de software libre y GPL, lo podéis invitar a vuestras jornadas o encuentros o si tenéis dudas sobre temas legales y software libre. Quedaréis alucinados, es una brisa fresca de sabiduría entre tanto indocumentado ;-), además es simpático y muy curioso sobre el tema. Su email es javier.gonzalez@uib.es, o si llamáis a centralita de la UIB (971 17 3000) os podrán dar su número de teléfono.

Los Extraterrestres

Es mentira que Linus Torvalds sea un ingeniero informático finlandés. También es mentira que las decenas de miles de informáticos que desarrollan software libre sean europeos, o norteamericanos, o chinos o japoneses. No señor, son los extraterrestres los que lo hacen.

Hoy he asistido a la ponencia y respuestas de un empresario, revendedor de Navision, entre otras cosas y me ha llamado muchísimo la atención sus críticas al software libre y en particular al modo de enseñanza de la informática de la universidad.

Entre varias cosas nos acusó a los profesores de "elitistas" (sí, tan elitistas como yo ;-)) y que existe un *gap* enorme entre la universidad y las necesidades de la empresa. Hay que decir que ese *gap* existe, pero justamente en muchos profesores de nuestro Dept. de Matemàtiques i Informàtica intentamos participar activamente en trabajos conjuntos con la universidad y donde estamos en un debate eterno sobre el tipo de enseñanza que debemos dar.

Por supuesto que somos imperfectos y tenemos errores, muchos, algunos de bulto. Pero algo está claro, la universidad no es una fábrica de trabajadores al estilo picadora de carne de [The Wall](#)⁽⁵⁾. Es mucho más que eso. Una de las cosas que nunca podemos dejar de hacer es enseñar a pensar, debatir, y sobre todo, en lo que se trata de la acción local, es pensar para el futuro. No solucionar los problemas particulares que puedan tener algunas empresas para la selección de su personal.

Y una de las cosas que estamos convencidos algunos profesores de informática es que nuestros ingenieros tienen que tener muy claro que es el software libre, que significa, que se hace, que se espera de él, las expectativas que podemos tener, todo ello desde un espíritu crítico. Es decir, preparar a los profesionales para una nueva forma de trabajo, para nuevas metodologías, la nueva ingeniería informática que está naciendo con mucha fuerza.



¿Significa eso que debemos enseñar cómo se configura el Apache o se programa en PHP o MySQL? Por supuesto que no. Eso ya está en los manuales y en Bulma, y es simplemente aplicar los conocimientos adquiridos para aprender rápidamente una nueva herramienta. Los lenguajes, comandos del sistema o ficheros de configuración son sólo eso, herramientas para implementar y hacer funcionar modelos complejos.

Considero que lo importante ahora mismo es que en la universidad haya un debate y se conozcan los modelos que se proponen, todo ellos estudiando el contexto histórico y las razones de los nacimientos o muertes de las tecnologías. Pero sin olvidar que lo que importa es formar y preparar a los ingenieros y técnicos del **futuro**, a eso se denomina “estar en vanguardia”. Y a mí que me perdonen, pero enseñar como programar en Visual Basic, SQL de Oracle o perder un cuatrimestre enseñando C o C++ no es estar en vanguardia, ni preparar a los informáticos del futuro. Mas bien condenarlos a ser expertos de tecnologías que no sabremos como serán, si es que todavía existen, en unos pocos años.

Ante el apunte de otro profesor de la UIB (Biel Fontanet) de que en la asignatura de base de datos se usa MySQL, el “emprendedor” apunta que *en la UIB se enseña como programar los motores de bases de datos, que nadie hará en esta tierra, en vez de enseñar a programar en SQL (¿?) o herramientas comerciales*. Podría extenderse esta crítica a ¿por qué se enseña sistemas operativos si nunca programarán uno?

La afirmación anterior tiene dos componentes que indican la estrechez de miras (¿o quizás la clarividencia?) del que la expone.

La primera falacia es que todos los profesionales de esta tierra están condenados ahora y en el futuro sólo a hacer cosas “menores” y usando las herramientas ya desarrolladas sin entender siquiera cómo funcionan. Menos mal que para estos casos está la universidad, que tenemos la esperanza (aunque sea un positivismo escéptico) **que algún día podremos ser algo en “eso de las tecnologías”**, o hacer cosas más importantes y que sirvan para el avance global de las ciencias y las tecnologías. Como ya lo ha demostrado el que es considerado el primer científico moderno, un conocido nuestro y además padre del que ha sido los primeros pasos a una universidad Balear, don Ramon Llull.

Quizás nos equivoquemos en explorar estos nuevos “caminos de futuro”, pero como nos han dicho y demostrado los chicos de Extremadura, **nadie podrá decir que no hemos hecho nada**.

Lo segundo, y más grave, es que si todas las universidades hubiesen hecho caso de esta premisa de preparar *trabajadores especialistas en el uso de las herramientas comerciales*, mi pregunta es: ¿quién ha desarrollado las bases de datos o los sistemas operativos? ¿quién seguirá desarrollando las nuevas tecnologías? ¿quién ha inventado e inventará en el futuro?

Ya no me quedan dudas, **los que desarrollan esas cosas son... los extraterrestres**.

Pobres ETs incautos, ellos se ponen a hacer gratuitamente gestores de bases de datos usadas por 10 millones de sitios web, mientras tanto nosotros nos dedicamos a ganar dinero de verdad vendiendo aplicaciones que sirven a 400 hoteles.

Cony! entonces espero que sea verdad eso de los OVNIS. Y a ver si nos podemos subir en alguno.

PS: por cierto, ¿de qué sistema solar son los *debianitas*?

El estado sobre el individuo

Aunque también es muy habitual que la gente que no conoce al software libre nos acuse a “comunistas”, demostraré que en realidad son algunos empresarios que prefieren vivir en un estado marxista. Aunque suene increíble.

He escuchado del mismo empresario el típico FUD pero condensando en muy pocas palabras. En primer lugar se notaba que no ha asistido a ninguna de las [conferencias](#)⁽⁶⁾, donde se han expuestos argumentado ventajas y desventajas de ambos modelos de desarrollo. Decía que se notaba porque no tenía idea de lo que es el software libre, ni siquiera se había leído unos documentos antes de subir a la mesa. Pero eso sí, es capaz de sentarse tan ancho y decir cosas delante de una audiencia de más de 300 personas. Muchas de ellas conocedores de primera mano de lo que significa el software libre.



Está claro que ni siquiera se había mirado [mis transparencias](#)⁽⁷⁾, donde hice un esfuerzo titánico de explicar en términos económicos, y usando su propio lenguaje, acerca del impacto del software libre en las empresas. Pero tienen la osadía de decir las cosas como si las dominasen o estuviesen delante de una audiencia de subnormales.

Pero eso sí, en cuanto les rebates sus ideas se cabrean, atacan tu profesión (cosas similares a “¿tú que sabes si eres profesor de universidad?”) o directamente se mosquean. O cuando se quedan sin argumentos dicen con una sonrisa irónica “eso ya es muy profundo” [sic].

Este empresario argumentaba que con *el software libre las empresas morirían y que los informáticos se quedarían sin trabajo*. Tampoco entendió muy bien que le explicase que sólo el 5% de los programadores estén trabajando en desarrollo de software propietario para intentar ganar dinero con él. Tampoco entiende que en este mercado capitalista donde vivimos **lo que importa son los consumidores**.

Tampoco entiende del todo una frase muy común, “lo único constante son los cambios”. Eso lo tienen muy claro los buenos empresarios. Y los que mejor se aplican en la labor de predecir y entender los cambios son los que triunfan. O mejor aún, otra frase muy conocida, “la mejor forma de predecir el futuro es inventarlo”. ¿O quién creéis que ha inventado el mercado actual del software propietario? ¿cuánto dinero tiene en su cuenta personal?.

Este señor “empresario”, que estaba muy preocupado por el impacto del software libre (pero no se daba cuenta de que en la misma mesa había al menos tres empresarios muy ilusionados con su futuro negocio) argumentaba que la industria informática desaparecería. De nuevo, **está convencido que los programas de software libre los hacen los extraterrestres**. No hubo forma que entendiese que también se puede hacer dinero con el SL, sólo que **él** tiene que calentar sus neuronas y encontrar esos nuevos mercados y que ya tiene ejemplos del que aprender, incluso de IBM que han hecho una [presentación](#)⁽⁸⁾ excelente (Power Point).

No sólo que ha demostrado la sabiduría y creatividad de los empresarios de **su** clase, minoritaria por lo que parece... sino que se ha quejado continuamente de lo mismo. Que el software libre matará **su** industria y **su** modelo de negocio y que si **su** modelo muere será un desastre para la civilización y que dejará a los informáticos sin trabajo.

Seguramente intenta explicar que los consumidores, que son el 99.9% olvidado de la ecuación del negocio del software, estarán matando involuntariamente su modelo de negocio de 400 licencias a hoteles, lo que significaría el desastre de la región, si es que se deciden por el software libre. Además, alguna entidad superior debería intervenir para que los *ignorantes* de los consumidores dejasen de elegir el producto más barato y gastasen más dinero en productos propietarios con el fin último de salvar la industria.

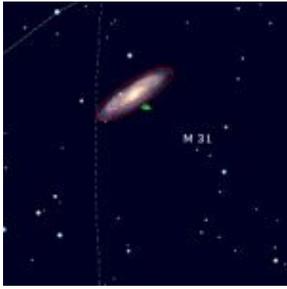
Como los extraterrestres ya deben estar muy ocupados programando, supongo que se refiere a que el estado no debería ocurrir que eso sucediese. O que los consumidores se diesen cuenta que es más importante salvar esa industria que ahorrarse unos pocos cientos de euros.

O sea, **la industria prevalece sobre los consumidores**. O sea, **el estado prevalece sobre el individuo**. Siento decirlo, pero **eso me suena más a un texto de Carl Marx que de Adam Smith**.

Y es curioso que además venga de un empresario, que seguramente se define como capitalista. Y aún más extraño que el que le critique de un profesor de universidad que defiende el software libre ¡seguro que es un “rojo”!.

Este señor debería analizar lo que dice y actuar en consecuencia, debería cambiar de país para poder seguir desarrollando aplicaciones “innovadoras” con Navision. Aunque lo tiene muy complicado, porque cada vez quedan menos países comunistas.

No podrá con los extraterrestres, están muy ocupados haciendo chorradas de sistemas operativos y bases de datos para el planeta Tierra, así que no conseguirá **sus** trabajadores. Y las pocas empresas interplanetarias que existen usan [Compiere](#)⁽⁹⁾.



En fin, ¿en que estrella está Debian?, en MSN encontré que está en [KStars](#)⁽¹⁰⁾, pero no me fío del todo.

Nada más por hoy, un abrazo a todos, extraterrestres capitalistas inhumanos y criminales de industrias ;-)

Lista de enlaces de este artículo:

1. http://mnm.uib.es/~bitassa/fotos/jornades200311/img_2221.jpg
 2. <http://mnm.uib.es/~bitassa/fotos/jornades200311/>
 3. <http://www.uib.es/depart/dpr/cedib.html>
 4. http://www.teylenmar.com/jornades/soft/ponencies/28.11.03/open_source.ppt
 5. <http://www.magic-tab.com/a/wall/index.php>
 6. <http://www.teylenmar.com/jornades/soft/programa.html>
 7. <http://www.teylenmar.com/jornades/soft/ponencies/26.11.03/galli.pdf>
 8. <http://www.teylenmar.com/jornades/soft/ponencies/27.11.03/IBM.ppt>
 9. <http://www.compiere.org/>
 10. <http://edu.kde.org/kstars/>
-

E-mail del autor: gallir_ARROBA_uib.es

Podrás encontrar este artículo e información adicional en: <http://bulma.net/body.phtml?nIdNoticia=1922>