



Bisoños Usuarios de GNU/Linux de Mallorca y Alrededores | Bergantells Usuaris de GNU/Linux de Mallorca i Afegitons

Registro del debate por IRC con Javier Pastor, de PC-Actual (10101 lectures)

Per **Asociación Bulma**, [BULMA](http://bulma.net/) (<http://bulma.net/>)

Creado el 26/11/2001 04:12 modificado el 26/11/2001 04:12

En este artículo está el log completo, sin censurar ni corregir, de todo lo hablado en el canal #bulma durante el debate con Javier Pastor. La asistencia fue muy buena, más de 200 personas en total y hasta 120 simultáneos.

Agradecemos a Javier Pastor por dar la cara y todos los que han estado presentes.

IRC log started Sun Nov 25 22:31:38 2001

<C2H5OH> teneis que enviar privados a algún operador
<C2H5OH> nosotros nos iremos turnando cícliamente
<C2H5OH> entonces
<C2H5OH> esto funciona como siempre
<C2H5OH> el que reciba voice
<C2H5OH> que pregunte
<C2H5OH> (con respeto y educación)
<C2H5OH> y luego se le quitará el voice
<C2H5OH> sencillo, ¿no?
<gallir> como se pide el turno al operador?
<Jander!> y... abstenemos de preguntas chorras
<C2H5OH> /msg operador duda
<Jander!> si, entonces el op le da voz, plantea la duda al canal, y luego se le baja
<gallir> los operadores son C2H5OH, mkd y Jander! ...
<gallir> C2H5OH, has acabado?
<C2H5OH> sí
<gallir> bueno javier, comenzaremos? quiees decir algo?
<javipas> simplemente que me alegro de que haya tanta gente y que espero que esto sea constructivo...
<gallir> javipas, ¿explico antes como comenzó todo?
<gallir> Alguien de la lista de bulma (Xisco?) hizo el comentario de la tabla de PC-actual
<gallir> lo que originó varias respuestas bastantes cabreadas de la "injusticia"
<gallir> Luego cuando estudiamos la tabla vimos que no era para tanto pero que había errores
<C2H5OH> gallir: creo que fue Guillem
<C2H5OH> eso me está diciendo Primetime
<gallir> y decidimos que podríamos empezar, con esta, a comentar los errores que aparecen en las comparativas
<gallir> Beowulf preparó el primer borrador, lo modificamos y pusimos en el web.
<gallir> Luego la historia ya se conoce, alguien envió el enlace a barrapunto y se desató todo.
<gallir> tu dí lo que quieras, cuando quieras, tienes el micro abierto
<javipas> oki. Guillem está?
<gallir> Me parece que no? Guillem!!!!
<C2H5OH> Guillem, manda un privado.
<C2H5OH> (si es que estás)
<C2H5OH> no está
<C2H5OH> me dicen que no está
<C2H5OH> sigamos
<javipas> Me gustaría que estuviese, pero en cualquier caso, sigue con la historia, gallir, efectivamente inició gallir el tema porque nos llegó su mensaje a varios de la revista
<gallir> Javier... dí lo que quieras.



<javipas> pero evidentemente yo me tenía que encargar del problema aunque nuestro jefe de laboratorio, Eduardo Sánchez, le mandó otro mail intentando explicarle también lo que había ocurrido

<gallir> Sipe, el mensaje a la revista lo envié Guillem, pero el texto del primer artículo fue "consensuado" en la lista

<javipas> entiendo

<javipas> Bueno, continúa con el resumen de lo sucedido si quieres, y luego empezamos a discutirlo todo

<gallir> En realidad lo que mas sorprendió fue que el número estaba dedicado prácticamente a XP (con muchas loas)

<gallir> y aparece esa tabla en el medio con una comparativa

<gallir> cuando ponga ... es porque voy a seguir....

<gallir> En primer lugar...

<gallir> entendemos que no hay el mismo tratamiento mediático a Linux (u otros) que al que se da a XP...

<javipas> eso es algo que me gustaría aclarar desde el principio. Evidentemente, PC Actual es una revista para el usuario mayoritario, y el usuario mayoritario, queramos o no los que usamos Linux, utiliza Windows. Y en este sentido, Windows es uno de los productos que mueve a todo lo demás. Por eso que salga una nueva versión de Windows implica, necesariamente, que se le dedique el tema de portada.

<gallir> ... si pero...

<gallir> si todas las revistas ...

<javipas> No puedo luchar contra ello, y sé que muchos linuxeros están en contra de PC Actual por esto (supongo que ya lo debatiremos también más adelante), pero PC Actual NO es una revista de Linux. Más quisiera yo que incluyesen más páginas. Pero no puedo hacer nada.

<gallir> sólo se guían por el mercado, sigue favoreciendo al mayoritario sin promover una alternativa

<gallir> pero PC-Actual es una revista de Windows?

<javipas> gallir, eso es totalmente cierto, pero es que el mundo es así. Si PC Actual tuviese la mitad de páginas de Linux habría que cerrar la revista.

<gallir> Justamente...

<gallir> no hace falta ni pedimos la misma cantidad de páginas (Linux en sí no tiene anunciantes)...

<gallir> sino que se sea muy riguroso y crítico también con el "mayoritario"...

<gallir> por ejemplo...

<gallir> ¿se menciona que XP está teniendo muchos problemas con algunos dispositivos?...

<javipas> En la portada pone "la mejor revista para el usuario de informática personal". Y con matices o no (y no hablo del "la mejor") vuelvo a decir que a la gente le interesa principalmente todo lo que rodea a Windows.

<gallir> por ejemplo scanners o la bttv?...

<gallir> sin embargo es "vox-populi" en dichos medios que Linux tiene problemas con algunos dispositivos...

<gallir> el discurso general es: "XP de puta madre", "es una revolución". De Linux se dice: "huum, no es para la abuela".

<gallir> no es cuestión de que digan "Linux no tiene problemas!!!"...

<javipas> Creo que ese punto no se trató, pero una de las páginas del reportaje que escribió mi compañero José Plana (también linuxero) se centraba en algunos detalles que dejaban a XP como un producto imperfecto, lógicamente. En cualquier caso, las incompatibilidades hardware son algo que creo que durarán poco por el interés de fabricantes en hacer compatibles sus productos.. de nuevo por la presencia de XP en el mundo

<gallir> sino que en esas pequeñas tablas y artículos se sea riguroso, más de lo habitual, dado las diferencias en recursos y capacidad de marketing de los competidores.

<javipas> Entiendo y comprendo tu punto de vista, de verdad, y ya me disculpé en la lista respecto al punto de administración remota en el que metí la pata. Ahora comentaremos los demás, pero como dije, bajo mi punto de vista la tabla era razonable.

<gallir> javipas: "durarán poco por el interés de fabricantes en hacer compatibles sus productos" aquí está el problema...

<gallir> bueno, te cedemos la palabra. dM-gí en lo que no estás de acuerdo con nosotros o las tablas

<javipas> Y créeme que el ser rigurosos es una de las principales obligaciones que nos imponen nuestros redactores jefes y las personas que dirigen el trabajo del laboratorio

<gallir> ATENCION: estoy recibiendo muchos privs... no puedo contestar... perdón.

<C2H5OH> a ver

<C2H5OH> un segundo por favor

<C2H5OH> las dudas se harán luego

<C2H5OH> las dudas se mandan a los operadores

<C2H5OH> (cualquiera de los tres)

<C2H5OH> ok pues, continúen y perdonen la interrupción

<Jander|> bueno, otro punto... habéis hablado de la tabla. Tan solo comentar (para los que no la hayan leído) que ésta compara Windows XP Professional - Mandrake Linux 8.1 - MAC OS X

<gallir> vale, mi primera pregunta corta a Javier:



<mkd> aunque aquí nos interesa la comparación Mandrake Linux 8.1 vs Windows XP Profesional

<gallir> ¿porque se elije Mandrake y XP professional y no algo más "parejo" de acuerdo a la propia definición de los vendedores de esas distribuciones?...

<gallir> ergo... Mandrake Pro o XP Personal?

<gallir> javipas?

<javipas> Vale, es otro punto que debería haber especificado, pero los campos de la tabla referentes a Linux no hubieran mostrado mucha diferencia. Sí que lo hubieran hecho, tienes razón, en el caso de XP Personal, pero al tener también Mac OS X v10.1 el tema era comparar productos parejos, y Mandrake había sido la distro elegida el año pasado por los usuarios y me pareció una buena opción

<javipas> (estaba escribiendo!!)

<gallir> ok.

<javipas> Quizás habría sido mejor haber elegido una SuSE 7.3 profesional, pero ya digo que los campos linux no se hubieran visto afectados

<javipas> eso es todo

<gallir> pero... ¿porque eliges por ejemplo el tema de edición de vídeo y encriptación de ficheros habiendo cosas más fundamentales para un usuario doméstico? Por ejemplo un buen procesador de texto...

<gallir> Si se verían afectados, por la atención post-instalación y la cantidad de documentación y aplicaciones.

<javipas> Porque intentaba hablar de las novedades más importantes en el campo de los sistemas operativos. Si lees la introducción, intento comparar también los tres SSOO desde el punto de vista de las nuevas orientaciones hacia el usuario. nuevos interfaces, el tema de grabar directamente CDs, los journaling filesystems, y, cómo no, la edición de vídeo, que se ha convertido en una especie de aplicación vital para MacOS y Windows.

<javipas> Por supuesto que se ven afectados en esos campos, pero ese fue uno de los aspectos que no traté, igual que el comentado tema de precios.

<gallir> Y sabes que el broadcast200 si está incluido en Mandrake?

<gallir> digo broadcast2000...

<javipas> Sí, pero Broadcast2000 no es lo que yo llamaría una aplicación dirigida al usuario novel... no va en la línea intuitiva de MovieMaker o iMovie, para mí no es lo mismo

<gallir> O sea... si tiene una aplicación "profesional" no cuenta. Si hubiera tenido una más cute si hubiese contado?

<gallir> ademas...

<javipas> es otra de las cosas que no quedan claras. El reportaje iba dirigido a usuarios normales de informática. Y los que utilizamos linux somos más curiosos que la mayoría de la gente en temas de informática y nos gusta pelearnos con las cosas, lograr que funcionen y aprender cómo lo hacen. Eso es lo que un usuario normal no quiere. Quiere todo fácil.

<gallir> de acuerdo.. pero ¿no tendrían los periodistas que informar también de aquello que no consideráis prioritarios por vosotros?...

<gallir> proque el tema de vídeo para usuario doméstico, ahora mismo, es más una cuestión de marketing de apple y Microsoft que una necesidad básica del usuario.

<javipas> Pero es que por mucho que quiera no puedo cogerlo todo! Tengo una página para una comparativa que hubiera dado mucho más de sí... de hecho estoy pensando en proponer algo al respecto... pero no puedo analizar absolutamente todo porque de hecho mi página era sólo un complemento final del tema de portada... no pretendía ser un reportaje en sí.

<gallir> ¿que es lo nuevo de Microsoft? ¿edición de vídeo? Pues pongamos eso como algo fundamental... no me cierran las cuentas.

<javipas> Como que no te cierran las cuentas? Las de usuario?

<gallir> eso es verdad que tu no puedes hacer todo sólo. Es una crítica genérica, los medios se mueven por el "mercado", pero el problema es que para ellos el "mercado" es sólo Microsoft.

<Jander> bueno si os parece

<gallir> bueno, para no aburrir, OPERADORES dad turno a otros también.

<Jander> pasamos a las preguntas/dudas/comentarios de la gente

<C2H5OH> antes de comenzar

<C2H5OH> rogamos moderación y buenos modales

<javipas> gallir, de verdad que no puedo decir nada más al respecto, porque ESA ES LA REALIDAD. Microsoft está ahí. Y el 90% del mercado se mueve con MS

<gallir> Ya hablaremos de la realidad en un momento...

<Jander> bueno... lo dicho :)

<javipas> vale

<javipas> cuando queráis que empiecen los comentarios de los dema..

<Jander> citor platea tu duda

<Jander> arg rvr espera tu turno por favor

<Jander> y no pasteos 984294 lineas en privado



<citor> Bueno Yo tenia dos preguntas : la primera basicamente la ha expuesto Galli
<citor> la segunda es:
<citor> Si lo que se pretende es que el usuario conozca que aporta un S.O. en comparación a otros, ¿Porque no se comenta todo el software GRATUITO que trae la distribucion DOWNLOAD de Mandrake como por ejemplo Firewall, Servidor web, Servidor Mail, Servidor DNS, Diversos entornos gráficos, Aplicaciones Ofimaticas etc etc... en comparación con el ESCASO software que te incluyen los otros dos S.O.?
<gallir> dejad tiempo a javier que escriba
<citor> Y tambien antes de que me quiten el + Agradecerte que estes aqui.
<javipas> Vale, es otra de las cosas que van en la línea de lo que se ha incluido y lo que no se ha incluido en la tabla. Efectivamente, Linux por sí sólo incluye mucho más software en todas las facetas que los otros dos productos, pero, de nuevo, ésa no era mi visión. La tabla estaba enfocada al las características más novedosas de los nuevos productos, y un análisis de los distintos apartados software llevaría, como he comentado antes, otra tabla (o dos,
<javipas> o tres) para analizar este aspecto
<javipas> Lo cierto es que me están entrando bastantes ganas de realizar algo al respecto, así que realmente lo propondré para hacer un artículo mucho más completo, porque sin duda nos hemos quedado todos un poco con las ganas de que muchas más cosas aparecieran en la comparación.
<javipas> Ah, y de nada ;-)
<Jander|> citor alguna cosa mas?
<citor> No gracias
<C2H5OH> pregunta mazogs
<mazogs> Muchas Gracias, hola Javi...
<javipas> holas
<mazogs> Al margen de que no coincidan los objetivos de la tabla...
<mazogs> ¿habrá una rectificación en la revista?
<mazogs> al fin y al cabo..
<mazogs> en dónde ponía 'no' debe poner 'si' en la mayoría...
<mazogs> de las casillas.
<mazogs> (ya)
<javipas> No este mes de Diciembre porque todo el tema ha saltado esta última semana en la que los contenidos están cerrados. Pero como he dicho me gustaría realmente hacer un tema para Enero que corrija y amplíe más la tabla y así quede todo más claro. Me parece una buena solución, y creo que a mis editores les parecerá una idea muy interesante.
<C2H5OH> vale
<C2H5OH> otra pregunta
<C2H5OH> pregunta Tei
<Tei> En las revistas de informatica (?) leemos las ultimas fusiones empresariales pero no nos enteramos de las iniciatiavas de software libre. Como por ejemplo Kde para Windows. ¿Solo llegan a la redaccion los mensajes de los departamentos de marketing? ¿No leéis los portales de soft libre? ¿Copipasteis los comunicados que os dan las empresas? ¿El soft no interesa?¿Si el CD es gratis porque cuestan un talego? Gracias adelantadas por las respuestas.
<Tei> (por cierto, pc actual es mi revista preferida)
<javipas> Seleccionar los contenidos es algo que no me toca a mí y sobre la que no tengo control. Podemos proponer temas, pero los redactores y directores plantean el esquema que seguirá el número. Porqué dices que el soft no interesa? Siempre se realiza parte de análisis software aparte del hard, aunque sí que es verdad que hay algo más de temática hard. Y tampoco entiendo lo de que el CD es gratis, puedes explicarte?
<Tei> en mis tiempos
<Tei> el año 1986
<C2H5OH> pero brevemente, tenemos muchas preguntas pendientes
<Tei> te costaba 200 pesetas una revista
<Tei> hablo de Commodore Magazine
<Tei> con los años subio a 400
<javipas> perdona, C2H5OH (jope para teclear tu nombre, parece la clave de activación de XP=
<Tei> pero al llegar el CD paro en 1000
<Tei> me parece que de gratis nada.
<mkd> rogamos brevedad, por favor.
<Tei> (eso es todo)
<mkd> bien
<javipas> Vale. El CD no es gratis, y de verdad que lo de los costes es algo que no controlo tampoco y que me sobrepasa. Tendrías que preguntarles a los directores de la revista por esto, pero yo creo, de verdad, que el precio es razonable y que todas las revistas se mueven más o menos en ese margen...
<Jander|> bueno, hay que decir que dentro de todo, es una de las mas baratas



<|Jander|> aunque sea por 100 ptas
 <|Jander|> tiorober adelante, plantea tus preguntas/dudas
 <C2H5OH> tiorober ??
 <|Jander|> pues nada, el siguiente :)
 <|Jander|> rvr ahora es el momento de poner tus dudas xP
 <mkd> expón tu cuestión Darkblood
 <rvr> ¿Qué cantidad de dinero/publicidad recibe PC Actual de Microsoft mensualmente?
 <rvr> ¿Cuántos artículos mensuales de PC Actual son publicidad encubierta?
 <rvr> ¿Qué tipo de acuerdos tiene Microsoft con PC Actual?
 <rvr> ¿Por qué PC Actual apostó por las BBS cuando nadie usaba módem en España si es (era) una revista generalista?
 <rvr> ¿Por qué en las comparativas de productos sólo aparecen comerciales y no de soft libre? (caso de Gimp)
 <rvr> Eso es todo
 <|Jander|> juer
 <javipas> Caray, rvr. buena ondanada
 <C2H5OH> javipas ??
 <mkd> Javier: responde
 <javipas> Que yo sepa, no hay ningún acuerdo entre la revista y ninguna compañía. Que pueda haber intereses (y siempre los hay, así es el mundo), no te lo puedo negar, y no puedo entrar ahí: pero ya he comentado con gallir que actualmente la informática gira entorno a MS, mal que nos pese. Ningún artículo es publicidad encubierta, eso es un poco fuerte. Respecto a lo de las BBS, no estaba en aquella época (de hecho, yo utilizaba el Amiga por entonces) así <javipas> que no te puedo responder... y los productos libres sí salen en las comparativas, aunque no se centren en las opciones linux. Y ya sé que gimp también está disponible para W32.
 <C2H5OH> puedes hacer como gallir, ve escribiendo y mientras escribas ... significa que hay mas
 <javipas> Ya intento escribir, pero hasta que no me llegan las preguntas no puedo hacer nada...
 <C2H5OH> javipas, no sólo es para saber cuándo acabas de contestar y pasar a otra pregunta
 <gallir> Puedo hacer una relacionada con "realidad"?
 <javipas> rvr, de verdad que entiendo tu postura, pero las cosas no son blancas o negras, siempre hay matices...
 <javipas> dime, gallir
 <gallir> ahora va:
 <C2H5OH> gallir: espera tu turno ;))
 <gallir> puedo o no?
 <gallir> Tema realidad:
 <gallir> Microsoft es un monopolio.
 <gallir> Existen alternativas
 <gallir> Las alternativas no tienen los mismos espacios que Microsoft.
 <gallir> Así es muy difícil cambiar la realidad, que está claramente construida a base de
 <gallir> marketing de Microsoft y los artículos en revistas
 <C2H5OH> javipas: acabaste de contestar a rvr ??
 <gallir> Hablar de Linux (o BSD, software libre y open source en general) es casi
 <gallir> contra-cultural
 <gallir> ¿No os habéis planteado que ya está bien de "esta" realidad y que haría falta un
 <gallir> esfuerzo para intentar mejorarla? O en el peor de los casos cambiarla un
 <gallir> poquito.
 <gallir> Al aceptarla "tal cual es" lo único que se hace alimentar el círculo vicioso.
 <gallir> ¿Porque no surgen temas "éticos" adicionales? Tema monopolio, coste del
 <gallir> software, modelo de suscripción...
 <gallir> Quizá la respuesta es que no podéis ir contra la mano que da de comer.
 <gallir> ¿Es así?
 <gallir> ¿Crees que limita vuestra liberta la potencia de los anuncios de MS?

<javipas> un minuto
 <javipas> gallir, volvemos a lo mismo que habíamos dicho antes. En todas las facetas de la vida hay intereses creados. Y creo que en la revista SIEMPRE, de verdad, intentamos mantener la objetividad y nbuestro punto de vista. Y si hay algo que criticar lo hacemos, o al menos, eso creo yo.
 <gallir> Desde mi punto de vista...
 <javipas> dime
 <gallir> no existe esa "ética" periodística en los medios informáticos...
 <gallir> Cada mes os leen muchas personas que nunca han tenido un ordenador...



<gallir> y la visión que tienen es que prácticamente no existe opción...

<gallir> no se presentan alternativas, análisis y sobre todo una visión escéptica de los anuncios de Microsoft.

<gallir> ...

<gallir> inclusive los lectores habituales leyendo la pc-actual del XP podrían creerse que se está hablando de una verdadera revolución tecnológica...

<javipas> No, gallir, precisamente yo y más gente del labo intentamos dar otras opciones. Pero Windows es lo mejor actualmente para la mayoría de la gente que se introduce en informática por la cantidad de soporte que hay y por la facilidad para encontrar información y gente que pueda ayudar

<gallir> cuando en realidad la revolución viene por otros lados, sobre todo en el nuevo modelo de ventas/suscripciones...

<gallir> aqui Tei me dice que no hay "medidas proactivas" ;-)...

<gallir> y tiene razón...

<C2H5OH> ruego brevedad por favor

<javipas> Pero antes de seguir con esto, me gustaría intentar cerrar un poco esta parte de la discusión porque creo que lo que yo diga de nuevo no va a cambiar la manera de ver las cosas de nadie, simplemente yo lo veo desde otra dinámica, y centrarse en la publi de Mirosoft o el que estemos vendidos no es algo sobre lo que yo quería hablar esta noche. Me gustaria volver al tema de la comparativa...

<gallir> como tu quieras...

<gallir> pero...

<gallir> justamente este debate es el que no existe...

<gallir> dejad paso a otros.

<Darkblood> Buenas noches a todos y gracias por tu asistencia Javier, ahí va la pregunta ...

<Darkblood> ¿si la comparativa era dirigida al usuario domestico, porque se incluyen sistemas "profesionales" (excepto MDK81 en vez de MDK81 Pro)?

<Darkblood> (eso es todo)

<mkd> gracias

<javipas> pero es que yo no puedo hacer mucho al respecto, gallir. Tienes que ponerte en mi situación, porque yo también estoy con vosotros en algunos temas, pero estando en PC Actual hay cosas que funcionan así, y de hecho están bien como están porque de verdad que la objetividad es una de las cosas que más cuidamos. Es algo que trato de haceros entender, y me gustaría que me creyéseis.

<javipas> Hola, Darkblood, ya se contestó a esto al principio del chat, la elegí porque es una distro que tanto a mí como a los lectores gustó mucho y me pareció adecuada puesto que para los campos de la tabla que ibaa incluir no iba a modificarlos... simplemente eso.

<C2H5OH> ok

<C2H5OH> más preguntas

<trukulo> mi pregunta es sencilla

<C2H5OH> ...

<trukulo> solo quiero saber si pactual va a reconocer como revista que la comparativa no era acorde con las características reales del sistema linux analizado, y en caso de ser así, donde se publicaria esta rectificacion, por parte de quien , y en que profundidad. gracias.

<trukulo> el daño esta hecho, arreglese como pueda este.

<Janderl> creo que eso ya se ha contestado...

<javipas> también ha salido esta cuestión, ya he dicho que no en diciembre porque los temas estaban cerrados cuando surgió todo esto, pero espero poder ampliar el artículo para que todos quedemos tranquilos...

<C2H5OH> exponed vuestras preguntas concretas a los operadores

<Janderl> elmirober adelante

<elmirober> Soy Roberto Santos vocal de Hispalinux

<javipas> hola

<elmirober> mi pregunta es

<elmirober> ¿Si de lo que se trataba es de hacer una evaluación de las nuevas características de los SO que hay en este momento en el mercado?¿porque no se ha aclarado el tema de las distintas licencias, los derechos y costes que cada una acarrear al usuario?¿en que

<gallir> roberto????

<elmirober> momento los medios de comunicación especializada entrarán en el fondo de la cuestión?¿no te parece mas importante aclararle a los usuarios que lo que anes era software gratuito (gracias a la piratería que algunas empresas han fomentado)

<gallir> ...

<javipas> El tema de los precios y las licencias tampoco fue objeto de mi artículo, aunque sí se le dió una página (o dos, no recuerdo) a la polémica de la activación de XP, con la que creo que no nos hemos mostrado nada de acuerdo en



la revista. Y como comenté también siguiendo la línea del foro de Bulma en el que se comentaba el tema de los precios, todo el mundo sabe que Linux es gratuito, así que ni siquiera consideré ese aspecto para la famosa tablita

<javipas> .

<elmirober> ahora será efectivamente de pago gracias a los nuevos mecanismos de control de licencias de Microsoft?

<elmirober> disculpa la rectificación..

<elmirober> libre

<elmirober> no gratuito

<elmirober> eso es lo que debeis aclarar

<elmirober> ¿Es la politica de PC-Actual "mantener el mercado" o informar objetivamente sobre el impacto de la tecnología sobre la sociedad?

<javipas> ese control de licencias por ahora está teniendo bastante poco éxito, y todos lo sabéis. Y sí, como dices es libre. Perdón.

<elmirober> ¿o a caso solo intenta describirla?

<gallir> luego de la respuesta ¿pasamos al siguiente?

<javipas> El objetivo de la revista es informar y tratar de analizar tendencias y propuestas que llegan de diferentes sitios. Y uno de los puntos claves de cualquier análisis es indicar hacia qué mercado va dirigido y qué puede suponer esa solución, y creo que eso es algo que siempre hacemos en todas las comparativas y sobre lo que hacemos hincapié.

<Jander|> elmirober alguna pregunta mas :?

<elmirober> no ,una respuesta

<Jander|> ok :)

<elmirober> me temo que vuestra función como "descriptores objetivos" deja mucho que desear, y a las pruebas me remito

<elmirober> un saludo

<Jander|> muchas gracias roberto

<mkd> bien deluxe_

<mkd> haz tu pregunta

<javipas> pues siento haberte decepcionado, y estoy intentando demostrar que no me gusta dejar esa idea en la gente

<javipas> gracias de todos modos por tu visión Rober

<deluxe_> javipas: ante todo, gracias por venir y aguantar alguna burrada O:) como las que creo haber oido

<deluxe_> javipas: Pregunta: En las comparativas incluireis en un futuro datos como costes de implantación, costes de aprendizaje sobre nuevas versiones, coste del soporte técnico del fabricante

<mkd> deluxe_: tienes algo más que añadir??

<deluxe_> javipas: o todo va encaminado a la facilidad del usuario ? Me refiero, las pelas cuentan también, no ?

<deluxe_> mkd: si

<mkd> te ruego que seas breve, por favor

<mkd> hay mucha gente que quiere expresar su opinion

<deluxe_> javipas: en temas de sistemas de ficheros, conocías que XFS está (desde hace años) a mucha distancia por delante de cualquier sistema de Microsoft ? (probado bajo plataformas Irix por SGI a lo largo de los años, en aplicaciones críticas)

<mkd> algo más deluxe_ ?

<deluxe_> javipas: el poco éxito que dices que tiene el control de licencias de XP se refiere a la piratería y cracks varios que circulan por internet o a alguna otra cosa ?

<deluxe_> mkd: ... y la ultima O:)

<javipas> A ver, esto se está saliendo un poco del tema central y estáis generalizando demasiado las preguntas. Yo creo que en la revista se tienen siempre en cuenta esas cosas y de hecho cuando la gente del labo analizamos un producto tenemos muy en cuenta la curva de aprendizaje, la facilidad de uso y el precio, y eso determina la valoración global.

<deluxe_> javipas: Por qué me da la sensación (siendo objetivo) de que Windows (cualquier cosa) se presenta tanto en PC Actual como en otras revistas, como el sistema ganador ? Como si no hubiera nada más allá?

<deluxe_> mkd: terminé, gracias por todo.

<mkd> muchas gracias deluxe_

<C2H5OH> bueno

<gallir> javipas, a mi me parecen que las preguntas están a tono, otra cosa es que no puedas responder. ¿Pero lo podrán ver tus "jefes" no?

<C2H5OH> más preguntas

<javipas> Respecto a XFS, lo conocía, pero ni mucho menos soy un experto ni he leído mucho al respecto, así que no puedo comentar mucho sobre él... y sí que comenté en la tabla (o más bien, en la intro) que Linux era claramente superior en soporte de sistemas de ficheros.. aunque no comentara la compatibilidad multiplataforma que muy bien apuntó gallir en su tabla



<C2H5OH> bien

<gallir> lo de sistemas de ficheros con journaling tiene razon, lo comenté.

<javipas> de lo de la política de activación, evidentemente hablo de la piratería, que como sabéis en España es algo impresionante.

<C2H5OH> bien

<C2H5OH> pregunta pLin_io

<pLin_io> buenas noches y gracias a JSantos,,,

<javipas> A ver, que vamos muy rápid, un minuto

<pLin_io> Pregunta: Es conocida la fragilidad en temas de seguridad (virus, bugs, etc) que ha tenido la familia windows,, y como la corrección de estos fallos se corregían en posteriores versiones que el usuario había de abonar. sin embargo en linux no ocurre eso, los fallos se corrigen incluso en horas

<pLin_io> y sin coste para el usuario,, ¿por que no se analiza este aspecto en la comparativa?

<C2H5OH> javipas no hay problema, avísanos cuando estés preparado

<javipas> Del tema de que Windows sea ganador absoluto, de nuevo la respuesta en mi opinión es un rotundo NO. Yo no lo creo, y otra gente del labo tampoco. Sigo diciendo que esa idea de que los que escribimos PC Actual estamos vendidos me molesta (por no decir otra cosa) muchísimo, porque siempre he estado a favor de Linux, aunque para ciertas cosas utilice WInDows. Pero las revistas de informática se centran en este sistema porque es el más extendido, de

<javipas> verdad que no puedo volver a lo mismo una y otra vez...

<javipas> ya, podéis seguir.

<C2H5OH> bien

<C2H5OH> algo más que decir pLin_io ??

<pLin_io> y sin coste para el usuario,, ¿por que no se analiza este aspecto en la comparativa?

<pLin_io> creo que eso

<pLin_io> era lo que me faltó

<C2H5OH> eso ya se ha comentado creo

<C2H5OH> gracias pLin_io

<C2H5OH> más preguntas

<C2H5OH> |Jander| ?

<|Jander|> ^SWITCH^ dispara

<^SWITCH^> Hola. Te pasteo lo que tenía preparado...

<^SWITCH^> 0.- Muchas gracias ante nada Javier por estar aquí.

<javipas> No, me parece que el tema virus no. Hola, pLin_io, verás, ese fue otro tema que no comenté en la tabla y del que ciertamente habría que hablar porque como dices la seguridad en los sistemas Unix siempre ha estado muy por delante de la de los sistemas Windows. Pero simplemente, fue otra de las cosas que no traté.

<|Jander|> ^SWITCH^ poco a poco :)

<^SWITCH^> Sorry. Me caí.

<^SWITCH^> ¿Llegaron los 4 puntos y la NOTA?

<|Jander|> no

<gallir> Javier pide un minuto...

<|Jander|> no pasteos de golpe por favor

<|Jander|> oks gallir :)

<javipas> a ver, ya está, perdonad.

<gallir> no, noi llegó nada switch. Ponla de nuevo.

<|Jander|> no pasa nada :)

<^SWITCH^> 1.- Broadcast2000 dices que es demasiado difícil. PQ no poner en la tabla de "Edición de vídeo" "SM-M (PROFESIONAL)" Da la impresión, sinceramente de que se quiera desprestigiar a Linux en favor de Windows. Estarás de acuerdo conmigo en que, globalmente, así ha quedado.

<^SWITCH^> Sigo...

<^SWITCH^> 2.- Sigo sin entender porqué se dice que Linux no cuenta con reproductor multimedia. o soporte para DVD

<^SWITCH^> 3.- En los posts has defendido la activación de Windows diciendo que permite hasta 5 cambios en el Hardware. Sinceramente, sigo pensando que es un abuso y no me explico cómo puede ser que lo apoyes y que no haya sido denunciada Microsoft por atentar contra la privacidad de los usuarios.

<^SWITCH^> 4.- Quiero expresarte mi opinión de que creo que la comparativa entre MDK 8.1 y Windows XP Professional es una buena idea, pero no tratándolos como sistemas operativos domésticos, más bien tratados como sistemas operativos profesionales. Te animo, nuevamente, a centrar los esfuerzos en este tipo de usuarios en esa hipotética 2M-* comparativa.

<javipas> QUE yo apoyo la activación de XP??? Qué va!!



<^SWITCH^> Si alguno ya ha sido contestado, omítelo. GRacias.

<javipas> A ver, en primer lugar, gracias por tus mensajes de agradecimiento en Bulma, anima de vez en cuando recibir un poco de aliento.

<javipas> En cuanto a las preguntas,

<javipas> 1.- BCast2000 podría ser incluido en software de edición, vale, pero no en el campo que yo indiqué como ya expliqué antes. Y de nuevo, si el hipotético artículo aparece no te preocupes que intentaré especificar todos los apartados SW

<javipas> 2.- Ya lo dije en la lista. El soporte nativo para extensiones multimedia que existe en Linux es mucho menor que el que existe en WIndows o MacOS,

<gallir> javipas, ¿podrías aclarar en que es menor?

<javipas> y eso es algo que todos los que usamos Linux hemos vivido. Respecto al tema de DVD, también comentado en Bulma, es cierto que ya existen propuestas impresionantes como Xine o MPlayer, pero no de forma nativa, y esa era una de las puntualizaciones que yo hacía en la respuesta a las primeras críticas

<javipas> 3.- NUNCA he dicho que esté a favor de la activación... de hecho estoy totalmente en contra, me parece un sistema horrible para los que trasteamos con el ordenador, y de hecho este tema también se trató en el reportaje y tanto yo como mis compañeros estamos en desacuerdo porque constantemente estamos cambiando componentes a nuestro PC

<C2H5OH> me piden aclaraciones sobre eso de "de forma nativa"

<C2H5OH> (perdón la interrupción)

<javipas> 4.-Oki, lo tomo muy en cuenta, no te preocupes

<javipas> creo que ya está, gracias Switch

<C2H5OH> javipas ?

<gallir> a ver...

<javipas> si

<gallir> supongo que cuando hablan de forma nativa es porque está incluido en el kernel o núcleo del sistema operativo. Que no se necesita software o módulos adicionales

<javipas> dime

<gallir> quien toca?

<mkd> aclarado todo ??

<javipas> exacto, a eso le llamo yo nativo... incluido en el SO, sin tener que bajarlo o comprarlo como módulo adicional...

<mkd> bien, continuemos

<ElectronD> Hola y gracias por estar aquí hoy

<mkd> habla ElectronD

<javipas> de nada ElectronD

<ElectronD> no pretendo hacerte cambiar de idea

<javipas> ni yo a vosotros...

<ElectronD> esto veo que es imposible

<javipas> idem ;-)

<ElectronD> solo expresarte mi opinión particular

<ElectronD> yo leo cada mes desde hace años PC-Actual

<javipas> si

<ElectronD> y en este nM-: cantaba a W XP un monton

<mkd> ElectronD : ruego brevedad, por favor

<ElectronD> por lo que no me extraño la comparativa errónea

<ElectronD> voy al grano

<javipas> pero es que es la noticia. Es tema central, importante para la mayoría de los usuarios que están interesados en eso...

<ElectronD> solo 2 preguntas

<ElectronD> si dices que eres pro-linux ¿porque no has pedido ayuda a grupos de usuarios de Linux para hacer la comparativa?

<ElectronD> 2. ¿no te han llegado mas quejas aparte de del grupo de Bulma?

<ElectronD> gracias. Un saludo.

<mkd> gracias ElectronD

<javipas> A la primera pregunta, llevo usándolo durante años y para ese tema no creí necesitar ayuda. Pero me equivoqué en un par de puntos, y eso ya lo he reconocido. Ya comenté también en la lista que a partir de ahora intentaría enmendar mi error y consultar si tenía dudas. Y lo haré.

<javipas> Respecto al segundo, he estado al tanto de Bulma y Barrapunto, pero no, a mi correo no ha llegado nada más. Tampoco me he puesto a mirar newsgroups y más grupos de usuarios...



<javipas> De nada, ElectronD
<mkd> bien
<C2H5OH> aquí hay para rato
<C2H5OH> ;)
<mkd> habla carcoco
<mkd> te toca
<carcoco> No seria interesante resaltar tambien el soporte para distintas plataformas
<carcoco> hardware, me refiero a que existen otras cosas ademas de Intel
<carcoco> sobretodo ahora que cada vez se estan popularizando los PDA, moviles, etc..
<carcoco> Por ultimo felicitar a Bulma y ha Javi por organizar este debate. Animo.
<mkd> algo más que añadir, carcoco ??
<carcoco> Eso es todo. Gracias.
<mkd> gracias a tí.
<javipas> A ver, ese es otro tema candente entre los lectores de PC Actual. Si alguno compráis (que lo dudo, después de este follón) la revista de Diciembre encontraréis una columna mía a propósito de este tema que surgió a propósito de estas ideas que circulan de forma generalizada entre los lectores.
<gallir> leeremos el siguiente número, te aseguro XD
<javipas> Una, que la gente del labo no está vendida. Ni a MS, ni a Intel.
<mkd> modere esas carcajadas señor gallir
<gallir> Una puntualización de la revista. ¿Puedo?
<C2H5OH> adelante
<mkd> por supuesto
<mkd> adelante...
<javipas> Y dos, que sí tratamos otras plataformas... De hecho hace poco que existe una sección dedicada a todo lo que te refieres llamada Personal Digital World en la revista (la última parte de la misma) en la que se tratan estos temas. De hecho, es otro de mis intereses y intento escribir todo lo que puedo sobre ello... como el tema de PocketPC 2002 que salió precisamente en ese último número.
<javipas> y gracias también por estar, carcoco

<gallir> Página 53, primera columna de la izquierda...
<gallir> Tema de Portada: Llega Windows XP...
<gallir> dice en una parte:
<javipas> dime
<gallir> "En su lugar, el núcleo NT, pariente lejano de las distribuciones Unix"
<gallir> Ostras!!!!...
<gallir> El NT no és nada pariente del Unix. La primera versión se parecía algo más VMS en todo caso...
<gallir> el director de desarrollo era uno que dirigió el VMS
<mkd> gallir : cuídese de usar expresiones tales (ostras!!!)
<gallir> y luego se marchó cabreado...
<gallir> nada mas... me resultó curioso.
<javipas> pues me temo que no puedo responder nada a eso porque, sinceramente, no lo sabía. Tampoco había leído eso...
<C2H5OH> bien
<C2H5OH> pasamos a más preguntas
<Dr_Q> javipas, esos comentarios que dices sobre que la informatica gira alrededor de microsoft me parece una conclusion un poco apresurada. Yo trabajo en el departamento de i+d del periodico El Mundo y te puedo asegurar que no vemos software de microsoft ni en la publicidad. Usamos linux 100% y hemos servido en septiembre más de 100 millones de paginas. Eso es impensable hacerlo con un nt o win2000 y el iss. Yo te aconsejaria que echaras un vistazo al resto de
<Dr_Q> que se habla y ten en mas vale que investigues un poco mas sobre otro tipo de sistemas operativo y software libre para que tu revista suba de calidad, porque seguro que habeis notado una gran bajada en las ventas, sobre todo del publico profesional, que ve en vuestra revista un simple catalogo. Solo es un consejo.
<C2H5OH> algo más ??
<Dr_Q> si.
<C2H5OH> (breve, por favor)
<Dr_Q> te has dado cuenta que durante esta encuentro en el canal
<Dr_Q> has dicho en numerosas ocasiones que "eso no lo trate en la comparativa" y que justo lo que no tratastes
<Dr_Q> son los temas en los que linux siempre sale ganador?
<Dr_Q> que interesa hay detras de todo eso



<gallir> ACLARACION: la plataforma del Mundo está muy bien. Han hecho algo parecido en El Pais. Muy agradable ver los periódicos más leídos de España sobre plataformas Linux/opensource/GPL

<Dr_Q> me gustaria ser mas diplomatico

<Dr_Q> pero estoy cansado de leer articulos que son tan solo medias verdades en esa revista

<mkd> (sea breve por favor)

<Dr_Q> y tambien quiero agradecerlos desde aqui

<Dr_Q> ya termino..

<javipas> Vale. Por supuesto que Linux y otros sistemas tienen cabida en el mercado, pero lo que trato de aclarar con lo de que Microsoft está en el punto de mira es que nuestra revista es de informática general, y aunque se centra en Windows también tiene otros apartados. Pero evidentemente Linux está implantado en muchas grandes empresas y dando una fiabilidad impresionante, ya lo sé, y siento haberme expresado mal, pero no quería decir que Linux no sirv

<javipas> a para nada, de verdad.

<Dr_Q> el hecho de que pongais que todas las comparativas estan hecchas pro expertos informaticos, porque eso me sube mucho la moral

<Dr_Q> gracias...

<C2H5OH> bien

<Dr_Q> un segundo

<Dr_Q> no digo que no sean expertos informaticos

<Dr_Q> ni que no tengan buena formacion, pero no en los productos que comparan

<Dr_Q> esta claro que en pc-actual, no saben de linux, y por tanto no deben compararlo con nada antes de documentarse bien.

<Dr_Q> es un consejo para que no perdais la confianza que para algunos (yo me excluyo) aun tengan

<Dr_Q> eso es todo gracias.

<C2H5OH> gracias Dr_Q

<javipas> Lo de los puntos que no he tratado y en los que comentas que Linux sale ganador no los he descartado aposta. Vuelvo a decir que al hacer la comparativa simplemente traté de señalar algunos puntos que consideré importantes según mi opinión. Del último comentario de la moral... en fin, me alegro. Yo no me considero experto en nada. Pero en fin.

<_Malicia_> Gracias

<javipas> Dr_Q, probablemente aquí habrá mucha gente que me dará mil vueltas en temas Linux, o quizá no, pero cuando hago un artículo no lo hago intentando implantar mi opinión sobre la de los demás, sólo doy mi visión, que puede o no ser acertada, o puede ser mejor o peor. E incluso tener fallos. Por eso trato de aprender y de corregir el error.

<_Malicia_> Puedo?

<mkd> habla

<|Jander|> si :)

<_Malicia_> 1- Dr_Q me ha hablado de muchos de los temas que queria comentar

<C2H5OH> perdón

<C2H5OH> Dr_Q me pide una breve intervención

<javipas> Quiero decir que el estar escribiendo en PC Actual no me hace pensar que sé más que los demás. De hecho, todos los días me doy cuenta de que hay muchísima gente que sabe mucho un montón de cosas de las que yo en principio sólo trato de ofrecer una primera aproximación, que eso sí, puedo darla porque tengo cierta base con la que empezar... Sólo quería aclararlo.

<C2H5OH> sé breve por favor

<Dr_Q> javiplas, si trabajas en una revista y haces una comparacion cientifica sobre dos plataformas

<Dr_Q> no vale con que digas que pusistes lo que pensabas

<Dr_Q> te tienes que documentar, o si no

<Dr_Q> cambiar el articulo y en vez de poner comprativa, poned algo así como

<Dr_Q> "Estas dos plataformas desde mi punto de vista"

<Dr_Q> y los articulos de opinion van en columnas

<C2H5OH> bien

<Dr_Q> hay que ser un poco mas congruentes cuando se hacen comparativas de ese tipo

<Dr_Q> gracias

<C2H5OH> gracias Dr_Q

<mkd> _Malicia_ tiene algo que decir...

<_Malicia_> 2- C2H5OH: De los temas importantes no se debe ser breve ya que despues quedan cosas en el tintero

<_Malicia_> 3- Continuando con lo que comentaba Dr_Q, no solo no has dicho la VERDAD, sino que has hecho mal tu trabajo

<javipas> Dr_Q, siempre nos documentamos, y aun así uno puede cometer algún error. Ya razoné en un mensaje



porque incluí esos campos y esas respuestas en cada campo, y sigo creyendo que salvo el tema de administración remota la tabla refejaba lo que yo pensaba para esa comparación. Pero es evidente que a la tabla le faltó una explicación más detallada sobre cuáles eran mis objetivos al publicarla

<_Malicia_> ya que has repercutido directamente en la posible puja que pueda haber entre esos 2 SO

<_Malicia_> Javipas: Perdon, pero si no tienes espacio para decir verdades ENTERAS

<_Malicia_> no digas MENTIRAS a medias

<_Malicia_> un NO es un NO

<javipas> Ya, pero lo he hecho mal desde vuestro punto de vista, no desde el que yo creía razonable.

<C2H5OH> moderación, por favor

<_Malicia_> El daño que has producido tendra remedio alguno ?

<C2H5OH> contened vuestra agresividad

<_Malicia_> Solo una cosa mas

<_Malicia_> Antes de hablar de una cosa como comentaba Dr_Q

<javipas> No son mentiras a medias, _Malicia_, simplemente intento explicar porque traté así la tabla.

<gallir> venga maticia

<gallir> acaba rápido

<_Malicia_> debes informarte feacientemente de lo que estas hablando

<_Malicia_> eso es una buena etica periodistica y ser un buen profesional en tu trabajo

<_Malicia_> Ya que sino ya sabes hacia donde estas volcando la balanza

<_Malicia_> Nada mas y gracias

<C2H5OH> bien

<C2H5OH> sólo quiero aclarar que este hombre hace un esfuerzo por dar la cara

<C2H5OH> ya sé que a todos nos sentó mal la comparativa

<C2H5OH> pero somos 100 contra 1

<javipas> y ya he explicado que estaba pensando hacer un tema sobre esa comparativa, y creo que ya he dejado claro que mi idea no es acabar con Linux, que simplemente estaba comparando los nuevos aspectos de los SSOO que han llegado. Ya está. Que me haya equivocado en un campo y que tengáis otra opinión sobre los demás no significa que yo haya desequilibrado la balanza. Así es como lo veis algunos

<C2H5OH> tenedlo en cuenta en vuestros comentarios

<javipas> gracias por el comentario, C2H5OH

<javipas> Y gracias a tí también por aportar tu visión, _Malicia_

<mkd> bien, prosigamos

<Navegant> gracias y aquí está

<javipas> Hola Navegant

<Navegant> nada más ;-)

<javipas> eh?

<C2H5OH> Navegant: repite la pregunta

<C2H5OH> debes haberla escrito antes de tener el voice

<Navegant> ya

<Navegant> ?

<Navegant> (es posible)

<C2H5OH> Navegant: repite la pregunta

<C2H5OH> no disponemos de mucho tiempo

<Navegant> Algo que creo que no se ha comentado es la cuestión de la estabilidad de los equipos cuando "corren" los distintos SSOO, de igual forma que el rendimiento que son capaces de sacarle a la misma máquina. ¿No crees que este sería un apartado interesante para cualquier usuario?

<Navegant> ? Uno puede comprarse un Pc modesto y pretende que le funciene lo mejor y más rápido posible. Esto es tanto un apunte sobre la comparativa pasada como una sugerencia para futuras, junto al comentario de Bug's y actualizaciones que comentaba pLin_io (Y reiterar, sinceramente, las gracias por estar esta noche aquí con nosotros ;-)

<javipas> Sí, sin duda es un tema que habría que comentar, gracias por la sugerencia Navegant.

<C2H5OH> gracias Navegant

<|Jander|> elmirober cuando quieras :)

<elmirober> hola otra vez

<javipas> hola Roberto

<elmirober> al hilo de lo que se ha comentado de el abuso por parte de Microsoft al permitir un maximo de cinco activaciones

<elmirober> Quiero resaltar que la politica que cada empresa tiene de hacer respetar sus licencias es perfectamente licita, mas es, el problema es que ellos mismos procuren que no se cumpla ...

<elmirober> con el fin de ganar cuota de usuarios



<elmirober> Yo estoy radicalmente en contra de la piratería

<elmirober> piratería tambien es coger un producto licenciado bajo una licencia libre y no respetarla ,por ejemplo

<elmirober> no entregando los fuentes de las modificaciones o entregarlo solo en formato binario, y por eso se debe

<elmirober> exigir el cumplimiento de las licencias y el hacer que el licenciador ponga los medios necesarios para

<elmirober> que se respete esa licencia (si no que no lo licencie asi)

<javipas> Ese es un tema bastante picantito, y ahí das en el clavo porque en los últimos tiempos el éxito de ciertas propuestas se ha basado en lo fáciles de piratear que eran.. Tienes toda la razón, pero en el caso de Microsoft creo que realmente lo han intentado en serio. Estoy totalmente de acuerdo contigo en el tema de las licencias libres

<elmirober> Por eso deberíamos ser los primeros en hacer que se cumplan todas las licencias e informar de lo que

<elmirober> eso supone (tambin es labor de los medios de comunicación informar sobre esto puesto que es una parte

<elmirober> fundamental del producto (es como si no te informaran de que solo se puede ejecutar en una determinad

<C2H5OH> por favor, brevedad

<C2H5OH> hay más gente con dudas

<elmirober> a plataforma)

<elmirober> En algún momento la BSA tendrá que hacer respetar tambien las licencias libres (si no al tiempo)

<elmirober> ¿estan los medios como PC-actual...

<elmirober> en esa linea?

<Jander|> elmirober please, se un pelin breve :)

<Jander|> es decir, al grano :)

<Jander|> elmirober algo mas que decir?

<C2H5OH> parece que no

<javipas> En la línea de defender las licencias libres? Pues claro... Si el producto es comercial hay que respetarlo, y si tiene una determinada licencia o una política de pago, pues evidentemente yo estoy a favor de seguirla. Si no, menudo caos.

<gallir> chemaper, Chema Peribáñez de PC-Actual quiere participar también. Si Javier está de acuerdo, le damos voz.

: ircname : jomar

<javipas> Encantado, de hecho Chema es uno de los grandes responsables de que Linux tenga cabida en la revista.

<C2H5OH> bien

<C2H5OH> permanente, ¿no?

<gallir> sipe.

<C2H5OH> bien pues

<Jander|> adelante chemaper :)

<C2H5OH> bienvenido chemaper

<chemaper> hola, soy Chema Peribáñez, escribo en PC Actual desde que creamos la sección de Linux (bueno GNU/Linux ;-)

<chemaper> en lo referente al artículo de Javier Pastor, quiero decir que la buena fe de Javier debería estar fuera de toda duda

<javipas> (gracias)

<chemaper> cuando leí los comentarios que habían surgido, yo también me cabré e iba a escribir a la revista preguntando por qué coño se había escrito eso

<chemaper> sin embargo cuando leí el artículo vi el contexto en que se dijo todo y no me dió ya la misma impresión

<chemaper> el artículo tiene algún error, como lo de la administración remota

<chemaper> pero la línea del artículo es precisamente la de que hay alternativas

<chemaper> también en el terreno de los usuarios domésticos

<C2H5OH> bien

<C2H5OH> todavía hay preguntas

<C2H5OH> pregunta Magaly_

<Magaly_> buenas noches

<javipas> hola Magaly_

<Magaly_> soy la vicepresidente de hispalinux

<mkd> ruego ligereza

<Magaly_> me vais a disculpar porke tengo 2 preguntas, la mia ke es muy breve y la de otro vocal de hispalinux ke se ha tenido ke marchar

<mkd> hay mucha gente que desea hablar y está en espera

<mkd> (gracias)

<Magaly_> <camuS> Brevemente. Me gustaría tomar el pulso a los usuarios de linux desde tu punto de vista.

<Magaly_> [00:36:46] <camuS> Se nos tacha de radicales y mal formados cuando yo creo que el usuario medio de Linux tiene una formación muy superior al usuario medio de Windows.



<Magaly_> [00:36:46] <camuS> ¿Que impresión has obtenido tú? ¿Que tipo de respuesta mayoritaria has recibido despues de cometer esos "errores" en tu tabla?

<Magaly_> <camuS> Y, despues de leer esos consejos:

<Magaly_> [00:36:47] <camuS> ¿Sigues pensando que la mayoría estamos equivocados y tú tienes razón?

<Magaly_> [00:36:49] <camuS> o por el contrario te hubiera gustado poder dar marcha atrás en el tiempo y rehacer la tabla de nuevo con algunas correcciones

<Magaly_> [00:36:52] <camuS> ¿Consideras ganador a Linux en los puntos que deliveradamente has omitido en la comparativa?

<Magaly_> <camuS> y muchas gracias por todo tanto a ti como, sobre todo, a Bulma por la oportunidad.

<Magaly_> y ahora la mia

<Magaly_> unke linux es un sistema libre los linuxeros pagamos las revistas con la moneda en curso jejeje crees que todo este revuelo hara ke los linuxeros no esten muy por la labor de gastarse el dinero en PC-Actual?

<Magaly_> gracias :-)

<C2H5OH> gracias Magaly_

<javipas> Yo nunca he dicho lo contrario, es evidente que los usuarios de Linux suelen tener más conocimientos que los de Windows porque éstos últimos no se meten a fondo en el sistema salvo en ciertos casos, pero no en el del usuario tradicional de Windows.

<mkd> ok

<mkd> tira mazogs

<mazogs> Rápidamente la audiencia pasa a centrarse en la estrecha relación PCActual<->M\$, ¿te parece lógico (acudir a éste aspecto como causa de la imparcialidad de la tabla) desde el punto de vista del lector más o menos informado de la verdadera 'pc actualidad' informatica? (s/n, aunque hagas alguna aclaración por favor) (por cierto V+1 M+1 S+1=WNT)

<mkd> expon

<mazogs> se ve no?

<chemaper> si me permitís un comentario

<mazogs> ya...

<chemaper> yo colaboro con PC Actual a distancia, no estoy en la redación

<mkd> moderación, por favor

<chemaper> pero a mí nunca me han censurado un artículo ni me han dicho nada por dar cera a Microsoft

<mkd> bien. puede continuar, mazogs?

<mazogs> yo ya estoy.

<javipas> Evidentemente la respuesta de todos vosotros me lo ha demostrado, y no creo que yo esté equivocado, ya he comentado que mi tabla comparativa ofrecía una visión, que evidentemente no era la vuestra, y sobre la cual habría que explicar mejor ciertos campos. No recuerdo ahora quién comentó lo de los puntos que omití de Linux porque iba a ganar claramente, pero lo cierto es que no los consideraré, de verdad, me centré en lo que creía importante en los <javipas> términos del reportaje. Respeto que tengas ese punto de vista, pero ya lo he comentado durante todo el chat.

<mkd> muchas gracias mazogs.

<mazogs> vaya, ni si ni no

<C2H5OH> bien

<C2H5OH> expon tu duda Primetime

<C2H5OH> Primetime ?

<Primetime> Hola, Javier.

<javipas> Respecto a lo de comprar PC Actual es algo que realmente entiendo que un linuxero pueda no tener muy en cuenta por el propio ámbito de la revista. Aunque a mí me guste Mac OS X no me compro MacWorld o Mac Byte, y cada uno es libre de informarse como más le guste. En tu caso yo también compraría las revistas de Linux y me plantearía comprar otras de ámbito general. Pero no estamos en el mismo caso.

<Primetime> No es una pregunta lo que pretendo hacerte, sino más bien un comentario

<mkd> por favor, demos tiempo a javier para responder... (gracias)

<Primetime> Dado que es tarde, seré breve.

<javipas> un minuto Primetime, estaba leyendo la de mazogs

<Primetime> Ok. Espero.

<javipas> no he entendido la pregunta de mazogs... estaba en el tema de Magaly_

<javipas> puedes aclararla?

<C2H5OH> un segundo

<C2H5OH> adelante

<mazogs> Bueno, simplemente es si te parece lógico que la gente piense..

<mazogs> en la relación PCactual<->m\$ como causa de la imparcialidad notoria de la tabla



<gallir> _parcialidad_
<mazogs> o más bien, 'forofismo' linuxero
<gallir> es a la inversa lo que quieres decir.
<mazogs> bueno
<mazogs> el hecho es que la tabla es imparcial ¿no?
<mazogs> perdón
<mazogs> parcial
<mazogs> gracias gallir
<mazogs> se entiende ya o me pego una ducha fria?
<javipas> creo que más lo segundo que lo primero. Creo que fue Switch quien indicó en una de las respuestas a la tabla de gallir que quizás ambos habíamos pecado de tirar un poco hacia nuestros respectivos lados. Yo pienso que fui objetivo, pero evidentemente tú puedes pensar que no y que dejé a Linux mal. Ya he repetido que yo no lo creo así.
<C2H5OH> ok
<C2H5OH> continuamos
<mkd> continua Primetime
<Primetime> Hola, Javier. No es una pregunta lo que tengo para ti, sino un comentario. Seré
<Primetime> breve porque ya es tarde.
<javipas> en cualquier caso gracias mazogs por la apreciación
<Primetime> Llevo aquí más de dos horas y media conectado y, todo sea dicho, he leído
<Primetime> muchas barbaridades. Quiero que sepas, ante todo, que dichas sandeces no
<Primetime> representan a la asociación Bulma, a la cual, por cierto, no pertenezco, pero
<Primetime> muchos de cuyos miembros más representativos conozco desde hace mucho.
<Primetime> En cualquier caso, de todo lo dicho, bien sea en la web de bulma, bien sea aquí, quisiera que nos quedásemos con los siguientes puntos:
<Primetime> 1. Gracias por haber dado la cara en todo este "proceso".
<Primetime> 2. Agradecemos tus muestras de arrepentimiento por tus errores.
<javipas> Primetime: gracias, pero lo principal es que a mi me parece perfecto que cada uno piense como lo ha expresado. Yo también trato de exponer mi opinión, aunque no coincida con la vuestra
<Primetime> 3. Desearíamos ofrecerte colaboración para futuros artículos, a fin de que sean lo más técnicamente correctos y objetivos posible.
<Primetime> 4. Esperamos que en la PC Actual del mes que viene, si es posible, aclares los malentendidos y te remitas al artículo anterior,
<javipas> Por supuesto Primetime, os agradezco el apoyo
<Primetime> explicando ese punto de vista que tomaste al redactarlo para este,
<javipas> Y respecto al artículo, créeme, mañana mismo lo voy a comentar.
<Primetime> de cara a que el lector de dicha revista sepa de todo esto
<Primetime> .
<Primetime> Finalmente, Javier,
<mkd> (ruego brevedad, gracias)
<Primetime> espero que te quedes con los comentarios adecuados
<Primetime> y no los burdos y maleducados de algunos
<Primetime> Principalmente toma nota de los comentarios de Ricardo Galli, que
<Primetime> además de que sea presidente de Bulma,
<Primetime> es una persona a la que todos respetamos precisamente
<C2H5OH> ahórrase las alusiones personales, gracias
<Primetime> por su capacidad de ser objetivo y definir en pocas palabras y yendo al grano aquello que
<Primetime> el resto tardamos más en definir y dilucidar.
<Primetime> Gracias por estar aquí a estas horas.
<Primetime> Nos vemos.
<C2H5OH> gracias Primetime
<javipas> Muchas gracias por todo lo que has dicho Primetime, desde luego que tomo en cuenta todos los comentarios. Hasta pronto
<Xisco> Buenas noches y gracias, Javier, por proponer este debate.
<Jander|> Xisco adelante :)
<Xisco> Como colaborador/redactor de una revista de gran tirada, tus artículos influyen de manera importante en mucha gente...
<Xisco> ya sea con intención o por equivocación (no dudo de tu buena fe)...
<Xisco> Teniendo esto en cuenta...
<Xisco> Si en estos momentos (tras haber leído todos los comentarios que se te han dirigido en Bulma y Barrapunto



estos días) tuvieses que repetir la comparativa...

<Xisco> ¿Qué puntos _concretos_ cambiarías de ella? y ¿Cuáles añadirías/quitarías?...

<Xisco> Me gustaría conocer _tu_ opinión y punto de vista.

<Xisco> Entiendo que debes ser breve pero te agradecería concreción.

<Xisco> Gracias.

<javipas> Vale. Evidentemente, aclararía cada campo mucho más, y desde luego, explicaría el objetivo de la tabla, a quién va dirigida y qué trata de señalar, que, al fin y al cabo y como me comentaba Chema, es el parecido cada vez mayor que tienen las propuestas de los desarrolladores en este campo

<javipas> Por supuesto, corregiría el tema de administración remota, y probablemente habría incluido el tema de precios y licencias, además de un breve apartado para el software, que con ese espacio hubiera tenido que comentar en un párrafo porque no había más. Pero como digo espero que todo esto me dé la oportunidad de hacer algo más profundo

<javipas> Gracias a tí, Xisco

<mkd> bien

<mkd> haciendo alusión a estos comentarios de próximas publicaciones

<mkd> aquí está BasaBuru

<mkd> BasaBuru : cuando quieras

<BasaBuru> Aupa javipas, lo primero agradecerte el detalle de estar aquí, me parece

<BasaBuru> loable y agradezco tu honestidad. Chapeau !!!

<BasaBuru> Quiero saber dos cosas concretas:

<BasaBuru> 1. cuanta pasta recibe PC-ACTUAL de Microsoft? y cuanto representa eso en el total? tiene relevancia en la

<BasaBuru> viabilidad de la revista?

<BasaBuru> Considero que la presión de Microsoft es muy fuerte y que condiciona vuestras percepciones, opiniones y actitudes. Objetivamente haceis un panfleto

<BasaBuru> pro-Windows. Es un hecho... y digo "hecho", que vuestra revista es una herramienta de propaganda que utilizan los propietarios.

<javipas> Hola BasaBuru

<BasaBuru> Y en ese contexto entiendo que se produzcan cosas como estas. Muchas gracias javipas. Por supuesto en ningún caso pretendo ofenderte... solo señalo lo que

<BasaBuru> me parece un 'hecho' objetivo donde mi, nuestra subjetividad no tiene nada que ver.

<BasaBuru> 2. y final... estaríais dispuestos en PC-ACTUAL a que la Comunidad responda en la revista con una comparativa de VERDAD???

<BasaBuru> Seguro que se apunta un puñado de gente a currarsela, a mi no me dá el coco,

<BasaBuru> soy un putito newbie.... pero hay peña que si puede. Repito, os atreveis a

<BasaBuru> lanzar ese desafío a la Comunidad?????

<BasaBuru> Comentario final.... no es en ningún caso una diferencia de opiniones...

<BasaBuru> estamos hablando de 'comparativas'. Eso es objetivo.... esto mide 10 y esto

<BasaBuru> 9... por mucho que yo diga 9... sigue siendo 10.

<BasaBuru> Y eso de que si es comercial... javipas dice: "Si el producto es comercial hay

<BasaBuru> que respetarlo", usea que si no lo es no, es eso? Por favor visitad

<BasaBuru> <http://www.gnu.org> y leed un poco. Que pasa que el curro de la Comunidad si no

<BasaBuru> hay pelas por medio.... pasando? un juego de loki si, porque es comercial,

<BasaBuru> pero debian no, porque es de todos???? judel que fuerte.

<BasaBuru> Gracias, Javipas.

<BasaBuru> nas..

<BasaBuru> ahi te lo he lanzado :)))

<C2H5OH> gracias BasaBuru

<C2H5OH> pensad que Javier no tiene un dedo por tecla

<C2H5OH> ;)

<javipas> BasaBuru: lo creas o no, la revista no recibe ni un duro, ya o he dicho antes. Y te aseguro que si notara algo así, me iría de allí, porque hay demasiados trabajos interesantes para estar trabajando en algo en lo que no crees o con lo que no te sientes a gusto. Comprendo que todos creáis eso, pero es totalmente exagerado y de verdad que las cosas no funcionan así. Ya comenté antes que en todas partes hay intereses creados, pero que yo sepa en la

<javipas> revista la única relación con este tema es lógica porque se centra en temas que atraen al usuario de informática general

<javipas> El tema de la colaboración vuestra en la comparativa tendría que ser siempre en conjunto conmigo o con quien la hiciera, y no os preocupeis que si el tema cristaliza os pediré consejo.

<C2H5OH> continuamos

<lactovit_> buenas a todos



<javipas> Yono he dicho que si es comercial hay que respetar el producto, digo que hay que respetar al desarrollador y tener en cuenta que él exige un pago por sus desarrollos. Ahora, su producto puede ser una castaña, eso es evidente. Por ahí iban los tiros

<lactovit_> y a tí, javier, aunque no te conozca personalmente

<lactovit_> uups, perdon

<C2H5OH> javipas: continuamos ?

<javipas> Gracias por tus comentarios también, pero de verdad, parad el tema de que MS nos tiene a sueldo, que es una exageración. Llevo tres horas escuchándolo y es precisamente lo que quiero evitar

<javipas> si, continuamos

<C2H5OH> continúa lactovit_

<lactovit_> bueno, yo sólo quería preguntar a javier si, para hacer una comparativa de un producto...

<lactovit_> contactan con él, de alguna manera, personas responsables de ese producto...

<mkd> un momento

<mkd> por favor

<lactovit_> mmmmmm..... si

<mkd> me comenta Basaburu que no se siente totalmente respondido a su pregunta

<javipas> vale

<mkd> perdona lactovit_

<mkd> adelante

<mkd> BasaBuru ??

<BasaBuru> Pregunto sobre... si estariáis dispuestos a que la Comunidad participe en un comparativa.

<BasaBuru> Y a publicarla...

<BasaBuru> Sería interesante comparar notas... que no?

<BasaBuru> eso era todo.

<mkd> gracias por tu intervención basaburu

<C2H5OH> algo que decir ??

<javipas> Ya te lo he respondido, eso no se ha hecho y no es la política de la revista, y tienes que entenderlo. Otra cosa es que colaboréis conmigo para realizar esa parte de la comparativa si finalmente se hace. Y creedme, con eso no habría problemas, porque así estaría seguro de no cometer errores en ese aspecto.

<C2H5OH> bien

<lactovit_> bueno, allá voy :)

<lactovit_> de nuevo, nas noches a tós

<javipas> holas lacto

<lactovit_> y a tí en especial, javier, aunque no te conozca personalmente

<lactovit_> ni haya leído el artículo, dicho sea de paso

<lactovit_> quería preguntar a javier si, para hacer una comparativa de un producto...

<javipas> prefiero javi, o incluso javipas

<lactovit_> contactan con él, de alguna manera, personas responsables de ese producto...

<lactovit_> que trabajan para la casa que los crea/distribuye...

<lactovit_> por ejemplo, comerciales, vendedores, etc...

<lactovit_> nada mas, solo era eso

<javipas> Sí, de hecho esa es la forma de trabajar. Muchas veces nos reunimos con el fabricante antes o

<javipas> después de la evaluación para comentar dudas y para que nos den más información y documentación sobre el producto. Esa es la idea.

<C2H5OH> bien

<javipas> Nadie conoce mejor su producto que el que lo ha desarrollado. Aunque muchas veces ellos crean que es lo mejor.

<lactovit_> mmmmm.... bien, entonces está contestada la cosa

<C2H5OH> de acuerdo, gracias lactovit_

<javipas> gracias lactovit_

<javipas> noches

<javipas> (y buenas noches, quería decir)

<pravda> guenas

<pravda> por que te dejaste en esta comparativa cosas tan importantes,

<pravda> en que gana windows xp tan apabullantemente como el tema de juegos, emulacion de consolas, ripeado y videado de dvds, copias de seguridad de cds protegidos, compatibilidad con hardware, seguridad para un usuario medio, navegadores, estabilidad y ergonomia de uso, facilidad de uso, posibilidades de point restore, antialiasing en tft, legibilidad y solucion de errores, etc etc

<pravda> nada mas



<pravda> bye
<|Jander|> gracias :)
<gallir> pravda, ¿que ahs querido decir?
<javipas> Vaya, el tema puesot del revés. Lo mismo que he comentado sobre los puntos que dejé fuera en linux lo aplico al tema Windows. No pude comentar todos, y simplemente incluí los que consideré los que me parecieron más importantes para el artículo. Y por favor, no nos mosqueemos que la cosa iba muy bien
<pravda> he querido decir que esa comparativa es parcial a favor de linux
<gallir> bueno.. aquí tengo que decir un par de cosas.
<pravda> porque no compara la realidad informatica
<javipas> Pues sí que estamos buenos.
<gallir> Juego? No gana windows, gana un monopolio de facto que hace que los programadores de juego no se preocupen por Linux. Por eso estamos aquí.
<pravda> monopolio sera cuando lo diga un tribunal
<pravda> mientras para nada
<javipas> gallir, de verdad, no sigamos por ahí
<gallir> Emulación de consolas? Perdona, si hablamos de lo mismo Linux es claro ganador aquí.
<C2H5OH> de acuerdo
<|Jander|> tranquilizaos :)
<gallir> Compatibilidad con hardware, lo mismo que juego.
<C2H5OH> un segundo
<C2H5OH> una duda más
<C2H5OH> tengo una presona que espera turno
<gallir> Seguridad para usuario medio? No me hagas reir por favor. O te has olvidado de todos los últimos nugs de correo electrónico?
<C2H5OH> ya es la última
<C2H5OH> gallir: modérese
<javipas> Ricardo, venga, no te mosquees
<gallir> corto... no tiene sentido contestar a tantas afirmaciones sin fundamento. Por favor pravda, continúa con comentarios en Bulma cuando pongamos el log.
<javipas> Seguimos entonces?
<C2H5OH> sí
<mac^jit> comentar que a pesar de que el artículo tiene algunos errores, no es mas que eso, un simple artículo. Que la gente de marketing de ms lo podría hacer mucho mejor comparativa a su favor si se diera el caso. Además de comentar que me ha parecido que ha habido una reacción excesiva, mas burradas leo todos los días en slashdot.org y en barrapunto.org .
<mac^jit> y que en cuanto expertos, es la observación que ha hecho el autor, onfiemos en que lo haya hecho todo de buena fe, y que sí para defender a linux tienen que acudir los expertos en el en vez de sus usuarios, pos hay algo que no van tan bien como piensan
<C2H5OH> algo más ?
<mac^jit> la realidad, es que para el usuario medio, windows sigue siendo mas util (sin entrar en si es mejor)
<mac^jit> (opinión personal)
<mac^jit> nada mas
<mac^jit> gracias
<C2H5OH> gracias por tu comentario mac^jit
<C2H5OH> algo que añadir al comentario javipas ?
<javipas> Gracias, creo que sí que la cosa se ha salido un poco del tiesto, pero comprendo vuestras reacciones aunque piense como lo hago. No era mi intención de nuevo poner mal ni a unos ni a otros y sólo trato de comparar objetivamente distintas opciones, y de hacer ver, al final, que los sistemas operativos cada vez se quieren parecer más.
<javipas> estaba en ello ;-)
<C2H5OH> (oki ;)
<gallir> javipas, no creo que se haya salido de tiesto...
<gallir> este tío de discusiones es muy normal en web o irc...
<gallir> y son más que saludables
<mkd> recordamos que todo aquel que desee intervenir en el debate con Javier Pastor podrá hacerlo mediante un mensaje a cualquiera de los tres operadores del canal. Gracias.
<C2H5OH> aquí tengo al anterior presidente de Bulma, que desearía hacer una aclaración

<javipas> vale, pero sí creo que ha habido algunas opiniones exageradas, y por eso quería hacer esto, para intentar dejar todo claro



<DrSlump> hola
<DrSlump> a mi lo único que me mosquea de todo el asunto
<gallir> hola javi
<DrSlump> es que "vendes" linux
<DrSlump> en la comparativa
<DrSlump> como si fuera mandrake
<DrSlump> o sea
<DrSlump> mandrake no es un SO
<DrSlump> es un linux enlatado
<DrSlump> y con linux se pueden hacer MUCHAS cosas
<javipas> ¿hola?
<DrSlump> si trasteas un poco
<DrSlump> y la gente que no tiene ni idea
<DrSlump> de que es linux
<DrSlump> lee la comparativa
<DrSlump> ve que eso "no se puede hacer"
<DrSlump> que en realidad es
<DrSlump> "no viene de casa" por decir de alguna manera
<DrSlump> y ale, "linux no me vale"
<DrSlump> .. :(
<DrSlump> buenas gallir ;)
<C2H5OH> gracias DrSlump
<C2H5OH> algo más que añadir ?
<Jander!> DrSlump :)
<DrSlump> por cierto
<DrSlump> decis que "el usuario medio"
<DrSlump> tiene las cosas muy difíciles
<gallir> Bueno, si nadie más tiene preguntas...
<DrSlump> he instalado debians a "usuarios medios"
<DrSlump> y fflipan de lo sencillo que es instalar soft
<DrSlump> con apt-get
<DrSlump> por ejemplo
<gallir> perdon javi
<DrSlump> ...
<Jander!> yo mismo...
<Jander!> NO soy un experto
<DrSlump> solo es eso, que pintan a linux
<DrSlump> como algo muy difícil y bueno, yo no lo creo así, y de hecho
<Jander!> y tengo mi debian :)
<DrSlump> cada vez estoy "linuxizando" a más gente
<DrSlump> that's all
<DrSlump> :)
<C2H5OH> gracias DrSlump
<C2H5OH> bien
<Jander!> thx fea :)
<C2H5OH> antes de acabar
<C2H5OH> me gustaría exponer mi punto de vista
<C2H5OH> brevemente xD
<javipas> Gracias DrSlump. Bueno, lo de Mandrake ya lo hemos discutido, simplemente era una opción de referencia. Y creo que Linux es cada vez más fácil, pero que quedan aún muchas cosas para allanar el camino a los usuarios tradicionales de Windows. Pero sí, es evidente que el objetivo de las distros cada vez más es acercar a Linux al usuario medio y ponerle las cosas más fáciles... sin descuidar al linuxero de siempre que sigue teniendo las mismas posibi
<javipas> ldiades.
<gallir> las últimas palabras antes de despedirnos la dirá javipas que es el invitado
<javipas> oki, pero primero C2H5OH
<DrSlump> el tema no es la "opcion de referencia", sino que cada vez más se tiende a vender "redhat", o "mandrake" como linux
<C2H5OH> bien
<gallir> javipas, cuando quieras puedes despedirte.



<C2H5OH> ahora estamos en la sociedad de la información...
<gallir> eso, primero C2H5OH
<C2H5OH> y se podría decir que los periodistas tienen casi más poder que los políticos...
<C2H5OH> ellos inducen la opinión pública, ¿verdad?
<C2H5OH> una objetividad total es prácticamente imposible de conseguir
<C2H5OH> también es normal que cuando pasan según que cosas nos huele a dinero por debajo de la mesa
<C2H5OH> por eso estamos aquí
<C2H5OH> para reivindicar información objetiva
<C2H5OH> pero ya se sabe que el hombre no es perfecto
<C2H5OH> así que nada más
<C2H5OH> darle las gracias a Javier Pastor
<C2H5OH> que es una persona y, como tal, comete errores
<C2H5OH> nosotros cometemos errores
<C2H5OH> en fin
<C2H5OH> todos estamos muy enfadados por la desinformación que microsoft está propagando
<C2H5OH> pero somos mejores
<C2H5OH> y eso, al final, se va a notar
<C2H5OH> he dicho
<gallir> javipas, hay más gente con preguntas. Dinos si continuas y cuantas o cuanto tiempo (si etanol ya ha terminado)
<Janderl> una última pregunta...
<gallir> espera que hay gente en cola.
<Janderl> puedo hacer una última pregunta?
<mkd> orden
<gallir> si javipas quiere.
<mkd> (por favor)
<C2H5OH> yo ya me he quedado agusto
<C2H5OH> xDD
<Janderl> es que me la plateó bastante gente, pero no se han atrevido a hablar por aquí :\n<javipas> dAdelante,
<Janderl> es bien sabido, que empresas como PC-ACTUAL reciben soft y demás gratis
<Janderl> en este caso de microsoft (por ej)
<Janderl> bien, a la hora de hacer comparativas y evaluaciones
<Janderl> la revista os da total libertad a la hora de hacer el artículo?
<Janderl> o hay una presión 'de los de arriba' sobre el enfoque que tiene que tener el artículo?
<Janderl> sobre = sobre :)
<gallir> javipas?
<javipas> En absoluto. Se nos pueden indicar las líneas que piensan que debemos cubrir, pero para eso están las reuniones de contenidos, en las que todos los que escribimos comentamos qué nos parecen los temas y el enfoque de cada uno de ellos... si escribes algo que por alguna razón no sigue la idea del tema pues se intenta razonar el cambio pero nunca para satisfacer al desarrollador, ya lo he comentado, lo primero aquí es ser objetivos con lo que hacemos
<javipas> s. Si no, no estaríamos escribiendo allí, créeme
<Janderl> ok
<Janderl> es decir
<Janderl> podrías haber puesto perfectamente que ese producto no te convencía para nada?
<gallir> javipas, pasamos preguntas o cerramos?
<C2H5OH> creo que no hay más preguntas
<C2H5OH> mkd ??
<C2H5OH> Janderl ??
<javipas> por supuesto, para eso está la valoración y las conclusiones
<C2H5OH> tenéis gente con dudas ?
<Janderl> ok, por mi parte nada mas :)
<javipas> hombre, si no son muchas y muy largas...
<Janderl> solo darte las gracias
<Janderl> porque al menos has dado la cara y te has preocupado
<C2H5OH> eso mismo, gracias javipas
<Janderl> cosa que la mitad de la gente no hubiese hecho...
<C2H5OH> y gracias a chemaper por su inesperada visita
<C2H5OH> gracias a todos vosotros por asistir



<gallir> bueno.
<mkd> os habeis portado todos muy bien
<mkd> naide ha hablado..
<gallir> Moderadores, dejad el canal abierto y que siga el que quiera. Y muchísimas gracias a javier. Ya seguiremos leyendo y criticando las tablas comparativas.
<Janderl> si
<C2H5OH> bien
<C2H5OH> se levanta la sesión !!!!!!!!
<C2H5OH> xDDDD
<Janderl> tranqui
<mkd> xDDDDDDDDDDDDDDdd
<mkd> jalaallalaala
<mkd> ajajajajajajajajaja
<mkd> xD
<Janderl> que al menos los 2 siguientes numeros de pc actual los compraremos
<Janderl> xD
<DrSlump> drum drum drum drum drum ... piribi piribiiii
<mkd> xDDD
<xxflop> plas plas plas plas plas
<DrSlump> fist post
<DrSlump> hehe
<DrSlump> XD
<C2H5OH> olé
<Janderl> jajajaja
<rvr> DrSlump Juas
<truk-zZz> no puedo preguntar lo del DVD PORNO ???
<C2H5OH> chicos
<C2H5OH> cerrad el log
<javipas> Como comentario final
IRC log ended Mon Nov 26 02:01:49 2001

E-mail del autor: weblist_ARROBA_bulma.net

Podrás encontrar este artículo e información adicional en: <http://bulma.net/body.phtml?nIdNoticia=1026>