



Bisoños Usuarios de GNU/Linux de Mallorca y Alrededores | Bergantells Usuaris de GNU/Linux de Mallorca i Afegitons

Comparativa errónea de Linux en PC-Actual Nro. 135 (27693 lectures)

Per **Asociación Bulma**, [BULMA](http://bulma.net/) (<http://bulma.net/>)

Creado el 18/11/2001 20:58 modificado el 21/11/2001 16:19

En el número 135 de la revista **PC Actual**, noviembre de 2001, concretamente en la página 107, aparece una tabla titulada *Tres en liza* donde se comparan características de:

- ◆ *Windows XP Professional*
- ◆ *Mac OS X v10.1*
- ◆ *Mandrake Linux 8.1*

En esta tabla figuran características propias del sistema operativo, y otras propias de las aplicaciones existentes para ese sistema operativo. Creemos que se han cometido varios errores que pueden confundir a algunos lectores.

ACTUALIZACIÓN: Respuesta del autor del artículo en un comentario.

Hay que tener en cuenta que en el caso de Windows aplicaciones y sistema operativo se confunden fácilmente, y forman un conjunto muy definido por el fabricante.

En el caso de Linux está clara la diferencia entre una cosa y otra. Cada distribución incluye el sistema operativo Linux más un conjunto básico de herramientas del sistema de GNU, **además de miles de aplicaciones** que varían de una distribución a otra. Pero es muy importante saber que si una aplicación para Linux está disponible bajo licencia compatible con GPL u *Open Source*, y esta aplicación se puede descargar de Internet, se podrá instalar y utilizar sin ningún gasto adicional en cualquier distribución.

Por tanto a efectos prácticos no es justo hacer comparativas referentes a las aplicaciones disponibles usando una distribución concreta para representar las posibilidades reales de Linux.

Además hay que tener en cuenta las diferencias entre distintas distribuciones como RedHat, Mandrake, SuSE, Debian... e inclusive la diferencia entre los distintos paquetes de la misma distribución. No es lo mismo comprar una Mandrake con dos CD, que una SuSE o Red Hat que vienen acompañadas de DVD o inclusive más de 10 CDs. Por lo tanto una comparativa de una **distribución** GNU/Linux versus otros sistemas operativos, vendidos como tal, no puede titularse como *Linux versus...*, sino *Mandrake versus...*

Para finalizar, en esa tabla comparativa hay errores de bulto en las características propias del sistema operativo, Linux propiamente dicho, que es común a todas las distribuciones. Examinaremos ahora los puntos de esa tabla con la que no estamos de acuerdo, aunque no nos extenderemos en el Mac OS X o Windows XP porque no somos expertos en dichos sistemas:

- **Tamaño de la palabra (bits):** por supuesto falta decir que hay versiones de Linux y de Windows XP para 64 bits, y en el caso de Linux ese soporte existe desde hace varios años y para varias arquitecturas, incluido el nuevo Itanium de Intel. Linux para Itanium ha sido desarrollado en estrecha colaboración con Intel, y ha sido muy probado. Algunos fabricantes como Hewlett-Packard ofrecen la posibilidad de instalar Linux para IA64 en sus workstations basadas en Itanium, además de Windows XP y HP-UX.
- **Memoria RAM Soportada:** se dice que Mandrake Linux soporta como máximo 4GB de RAM, cuando en realidad siempre se puede configurar Linux para que soporte hasta 64GB de RAM en sistemas x86, utilizando la PAE (*Physical Address Extension*) de Intel.
- **Procesadores soportados:** incomprensiblemente se dice que Mandrake Linux soporta "dos procesadores como mínimo", cuando funciona perfectamente con uno, aunque por supuesto igual que cualquier otro Linux se



- puede configurar para que trabaje en SMP con varias CPUs.
- Soporte nativo para CD-R/RW: esto debería matizarse, ningún Linux tiene ningún problema con eso. El "opcional" que aparece en la tabla no nos parece justificado, sobre todo porque en Linux **todo** es opcional y gratuito.
 - Creación de películas: se dice que no se puede hacer con Linux, y no es cierto. Existen programas libres para Linux como MainActor o Broadcast2000, por citar algunos. Y las empresas de Hollywood están migrando cada vez más a Linux.
 - Previsualización de ficheros: se dice que tiene soporte parcial en Linux. Hay soporte total de previsualización por ejemplo en Konqueror o Nautilus.
 - Reproductor multimedia: hay varios para Linux, se puede elegir. Por ejemplo, el KDE Media Player.
 - Soporte para DVD-Video: no sabemos a qué se refiere concretamente (reproducción o creación) pero dice que Linux no lo soporta. Prácticamente todos los miembros de esta lista miramos DVDs bajo Linux desde hace bastante tiempo.
 - Asistencia remota (reparación a distancia). Software de administración remota: Se dice que Linux no lo soporta, mientras que Windows XP sí. Eso es de una falsedad alarmante. Windows soporta algo parecido en su última versión, XP, mientras que Linux lo soporta mucho más ampliamente desde el principio (desde hace unos diez años), y ya lo heredó de los sistemas UNIX con casi tres décadas de tradición. Pretender que eso es un invento de Microsoft es grave, pero decir además que Linux no lo soporta es gravísimo.
 - Sistemas de encriptación: Otro "no" injustificado para Linux. Hay miles de programas criptográficos de todo tipo disponibles para Linux. Muchos más que para cualquier versión de Windows. **Se pueden encriptar los sistemas de ficheros**, los mensajes de correo electrónico, las sesiones del navegador (personalmente uso navegadores para Linux, para acceder con regularidad a la web de mi banco, protegida con SSL). No hay color. Una vez más, las posibilidades de Linux son muy superiores.

Esperamos haber aclarado todos algunos puntos, sobre todo los más importantes. También entendemos que se debe a un error en titular el artículo como una **comparativa de Linux**, cuando en realidad se trataba de sólo una distribución, y además que está especialmente orientada al mercado hogareño, no a un sistema profesional.

A pesar que el Mandrake de la comparativa está orientada al mercado *doméstico*, **¿trae el XP de serie todas las aplicaciones que trae el Linux Mandrake?** Por ejemplo: servidor web, varias bases de datos profesionales, Perl, Php4, sistemas de desarrollo en múltiples lenguajes, procesadores gráficos, sistemas ofimáticos, servidores DNS, POP3, IMAP, etc. etc... Por supuesto que no, y **esta carencia no se refleja en la tabla**.

Queremos resaltar un par de puntos muy importantes que se han pasado por alto. **¿Cuanto le cuesta a un usuario de Mac OS X o Windows XP tener todas esas posibilidades especificadas en la tabla?** ¿Cuanto le cuesta a un usuario de Linux? ¿Cuanto le cuestan las actualizaciones?

Uno de los objetivos de los Grupos de Usuarios de Linux como Bulma, es el de aclarar este tipo de concepciones erróneas, por ello nos ofrecemos a cualquier tipo de consultas para futuros artículos, sobre todo en comparativas.

Si hemos cometido algún error, estaremos encantados de oír vuestras correcciones.

Asociación Bulma

E-mail del autor: weblis_ARROBA_bulma.net

Podrás encontrar este artículo e información adicional en: <http://bulma.net/body.phtml?nIdNoticia=1006>